

23. Για τη ζωή του Χατζηπαύλου βλ. τόμος "Makedonija", Sofia 1931, 63, B. Vältsev, *Bălgarski văroždenki knjžovnitsi ot Makedonija*, Pavel Božigrobski, Sofia 1983, 119, G. St. Kandilarov, "Bălgarskite učilišta", 212.
24. Chr. Šaldev, "Narodnoto probuždane v Boimija", *Makedonski Pregled*, Sofia 1931, έτος VI, τεύχ. 4, 57-58.
25. Ο Κώτσιος Παναγιώτου ("Ο Θεός που τιμωρεῖ. Ο διακοπές απόστολος των Αγίων Αναργύρων", εφ. Έδεσσα, φ. 5 (1-03-1919), 4-5) τοποθετεί το γεγονός την Ιη Ιουλίου 1862, χρονολογία που δεν πρέπει να είναι σωστή, διότι ισχυρίζεται ότι ανέφερε τα γεγονότα στον μητροπολίτη Αγαθάγγελο, ο οποίος όμως εποιήμανε τη Μητρόπολη Βοδενών κατά την 1870-1875 (Αιμ. Τσακόπουλου, "Επισκοπικοί κατάλογοι κατά τους κώδικας των υποιμημάτων του Αρχειοφυλακείου του Οικουμενικού Πατριαρχείου", *Oρθοδοξία ΛΓ'* (1958), 16 και 29-30). Συγχρόνως, ο Chr. Popov ("Danni po vazrazdaneto v Makedonija", *Duchovna Kultura XIX*, Sofia 1938, τεύχ. 5, 143) μας πληροφορεί ότι κατά το έτος 1869 κάποιος Topalov διάβασε πρώτος τον απόστολο στους Αγίους Αναργύρους στη βουλγαρική.
26. Εφ. Pravo, φ. 26 (24-08-1870), 102-103, όπου σε ανταρκούση από την Έδεσσα από τις 2 Αυγούστου 1870 αναφέρεται στο επεισόδιο του «αποστόλου». Σχετικά με το γεγονός βλ. και Δ. Γόνη, *Ανεπιτυχείς προσπάθειες συμβιβασμού Βουλγαριστών και Πατριαρχικών εις Βοδενά* (Έδεσσα), (ανάτυπον εκ της Θεολογίας), Θεσσαλονίκη 1973, 4 και σημ. 1.
27. Για τον Αγαθάγγελο βλ. Καράντζαλη - Γόνη, "Κώδιξ της αλληλογραφίας", Γ. Σακελλαροπούλου, "Αγαθάγγελος μητροπολίτης της Έδεσσης", *Μακεδονική Ζωή* 96 (1974), 40-42, του ίδιου "Ο Επίσκοπος Πέτρας Αγαθάγγελος", Λιβάδι Ολύμπου Α΄, 10 Απριλίου 1974, 3-4, και 11 Μαΐου 1974, 1, Κ. Γ. Σταλίδη, "Ο Μητροπολίτης Αγαθάγγελος Α΄", εφ. Έδεσσαϊκή, φ. 1574 (30-10-1993), 6, φ. 1575 (6-11-1993), 6, φ. 1576 (13-11-1993), 6, φ. 1577 (20-11-1993), 6, φ. 1578 (27-11-1993), 6, φ. 1579 (04-12-1993), 6.
28. Καράντζαλη - Γόνη, "Κώδιξ της αλληλογραφίας", 34-36.
29. Καράντζαλη - Γόνη, "Κώδιξ της αλληλογραφίας", 44-45.
30. Γόνη, *Ανεπιτυχείς προσπάθειες*, 9-11, Καράντζαλη - Γόνη, "Κώδιξ της αλληλογραφίας", 68, 71.
31. Καράντζαλη - Γόνη, "Κώδιξ της αλληλογραφίας", 102.
32. Kandilarov, "Bălgarskite učilišta", 205.
33. Εφ. *The Levant Times* (Κωνσταντινούπολη), VI, φ. 19 (18-05-1874), 2.
34. Εφ. *Néon Kήρυγμα* (24-04-1884), 4, Κ. Γ. Σταλίδης, "Η προετοιμασία", 390.
35. I. Πέγιος, "Ο εν Έδεσσῃ μητροπολιτικός ναός της του Θεού Σοφίας", εφ. Έδεσσα, φ. 15 (15-08-1919), 6.
36. Κώδιξ της Ιεράς Μητροπόλεως Βοδενών, φ. 164β, 23 Ιουλίου 1913.
37. Κώδιξ της Ιεράς Μητροπόλεως Βοδενών, φ. 163β, 14 Ιουλίου 1913.
38. A. Struck, *Makedonische Fahrten. II. Die Makedonische Niederlande*, Sarajevo 1908, 60.
39. V. Grigorović, *Otserk Putešestvia po Evropeiski Tyrtsii*, Moskva 1877, έκδοση στη βουλγαρική, Σόφια 1978, 93.
40. M. Delacoulonche, *Revue des sociétés des Savantes*, Paris 1858, τ. IV, 777.
41. Κώδιξ αρχαίων λογαριασμών, φ. 9β (26-10-1854).
42. Εφ. *Egijs* (01-01-1877), 1-7. Οι επιστολές έχουν δημοσιευθεί επίσης και στην εφημ. *Νεολόγος* (Κωνσταντινούπολη), φ. 2378 (11-01-1877), καθώς και στα φ. 2379, 2380, 2382, 2383, 2388.
43. Kandilarov, "Bălgarskite učilišta", 205.
44. K. Γ. Σταλίδης, "Η προετοιμασία", 392.
45. Εφ. *Néa* (της Έδεσσας), φ. 27 (12-06-1981), 2.

Georgios K. Stalidis

The Church of the Anargyroi in Edessa

The Church of the Anargyroi in Edessa was located more or less on the site occupied today by the cathedral Church of the Skepe. During the period of Ottoman rule it was one of the town's four parish churches. For a while it was at the centre of the struggle between the Exarchists and the Patriarchists. The church no longer survives and this paper makes an attempt to 'recreate' it on the basis of the written sources and living witness-accounts.

Νικόλαος Κατσάνης

Οι Βλάχοι της Αλμωπίας (βυζαντινό θέμα Μογλενών)

διασκορπισμένα σήμερα τα «Μογλενοχώρια».

Η γλώσσα τους αποτελεί ένα από τα τέσσερα νεολατινικά ιδιώματα που αληροδότησε η λατινική στη Βαλκανική Χερσόνησο (τα άλλα τρία είναι: η κουτσοβλαχική, η δακοδουμανική = δουμανική και η ιστροδουμανική).

Σήμερα τα βλαχόφωνα αυτά χωριά βρίσκονται σε παρακαμή, τόσο δημογραφική όσο και γλωσσική. Η μετανάστευση εσωτερικού και εξωτερικού τα έχει αποψιλώσει από τον ενεργό πληθυσμό με κάποιες εξαιρέσεις (π.χ. Αρχάγγελος), ενώ οι γνήσιοι οικιητές του ιδιώματος δεν ξεπερνούν τις δύο με τρεις χιλιάδες άτομα.

3. Δυστυχώς η ελληνική επιστήμη, ιστορική και γλωσσική, δεν ασχολήθηκε μ' αυτά τα χωριά και τη γλώσσα τους. Έχουμε ελάχιστες αναφορές, ερασιτεχνικές σχεδόν στο σύνολό τους, όσον αφορά το ιστορικό μέρος και απλές μνείες σε διάφορα ιστορικά έργα. Πρέπει να σημειώσουμε ότι η μοναδική ερευνήτρια που ασχολήθηκε κατά τρόπο επιστημονικό με την ιστορία, τη γλώσσα και τη λαογραφία των Μογλενιτών Βλάχων, είναι η Μαρία Παπαγεωργίου, άριστη γνώστρια της γλώσσας τους και της ιστορίας τους. Αντίθετα, οι ξένοι ερευνητές, κυρίως Γερμανοί και Ρουμάνοι, ασχολήθηκαν από τη τέλη του περασμένου αιώνα, τόσο με την ιστορία όσο και με την γλώσσα τους. Μολονότι πολλές φορές οι προθέσεις τους δεν ήταν καθαρά επιστημονικές, στη διεθνή βιβλιογραφία εμφανίζονται ως οι μόνοι που ασχολήθηκαν με τους Μογλενίτες Βλάχους και φυσικά τα συμπεράσματά τους γίνονται αποδεκτά από την πλειοψηφία των ειδικών, αφού δεν υπάρχει και η γνώμη της άλλης πλευράς ή μια διαφορετική άποψη.

4. Ο πρώτος που μνημονεύει στα νεότερα χρόνια τους Μογλενίτες Βλάχους είναι ο Έλληνας B. Nikolaidy, *Les Turcs et la Turquie contemporaine*, Paris 1859 (2 τομ.). Ακολουθούν οι ξένοι, κυρίως, ερευνητές, όπως ο G. von Hahn, 1867, Picot, 1875, Popilian, 1885, Weigand, 1892,

Nenițescu, 1895, Papahagi, 1900, 1902, Capidan, 1925, 1928, 1935 και στα νεότερα χρόνια: M. Caragiu - Mareoțeanu, 1975, P. Atanasov, 1973, 1976, 1990, B. Wild, 1983 και M. Păatașeagăriș, 1966, 1969, 1970, 1976, 1984, 1992, 1995, 1996.

Τα βασικά προβλήματα που απασχόλησαν τους ερευνητές σχετικά με τους Βλάχους της Αλμωπίας είναι δύο: η καταγωγή τους και το γλωσσικό τους ιδίωμα. Σχετικά με το ζήτημα της καταγωγής των Μογλενιτών συναντούμε τα ίδια προβλήματα με το αντίστοιχο πρόβλημα των Κουτσοβλάχων: λείπουν οι συγκεκριμένες ιστορικές μαρτυρίες και αποδείξεις, ενώ οι πληροφορίες που διαθέτουμε είναι ελάχιστες και πενιχρές. Συνέπεια αυτού του γεγονότος είναι το εξής: οι διάφορες απόψεις που υποστηρίχτηκαν κατά καιρούς ν' αποτελούν μόνο λογικές υποθέσεις που συχνά αλληλουσγχρούνται μεταξύ τους. Αξιοπαρατίθητο είναι ότι όλοι, όσοι ασχολήθηκαν με το θέμα αυτό, δεν συμπεριλαμβάνουν στις υποθέσεις τους και την περίπτωση της εντοπιότητάς τους. Όλοι, εκ προοιμίου, τους θεωρούν έποικους από άλλα, βορειότερα, σημεία της Βαλκανικής, χωρίς να διαθέτουν κανένα ιστορικό στοιχείο ή μαρτυρία.

Οι κυριότερες απόψεις, σχετικά με την καταγωγή τους είναι οι εξής: O Weigand, 1892, 54, ισχυρίζεται ότι οι Βλάχοι των Μογλενών αποτελούν υπολείμματα του βλαχοβουλγαρικού κράτους του τέλους του 12ου αιώνα που επαναστάτησε εναντίον των Βυζαντινών. Μετά την διάλυση του βλαχοβουλγαρικού κράτους, οιάδες Βλάχων καταφεύγουν στα ανατολικά της Αλμωπίας (θέμα Μογλενών) και στο όρος Πάικο. Κρίνοντας ο Capidan, 1925, 55, την άποψη του Weigand αναφέρει ότι: «Ο Weigand δεν προσφέρει, για την υποστήριξη αυτής της άποψης κανένα επιχείρημα πέρα από την ανθρωπολογική εμφάνιση των Μογλενιτών η οποία απομακρύνεται από τον καυκασιακό τύπο». Μια δεύτερη άποψη είναι αυτή που υποστηρίχτηκε από τον N. Jorga/Capidan, 1925, 56, που ισχυρίζεται ότι οι Μογλενίτες Βλάχοι αποτελούν τμήμα των Βλάχων που συμμάχησαν με τον τσάρο Σαμουήλ και αργότερα αιχμαλωτίστηκαν από τον Βασίλειο Β'. Ο τελευταίος τους μετέφερε στη Ροδόπη όπου και παρέμειναν πολλά χρόνια απομονωμένοι, γεγονός που συνετέλεσε και σε ορισμένες

γλωσσικές ιδιομορφίες που απόκτησε το γλωσσικό τους ιδίωμα. Και η υπόθεση αυτή δεν στηρίζεται σε καμιά μαρτυρία ή πληροφορία, όπως ισχυρίζεται πάλι ο Capidan, ο οποίος προσπάθησε να λύσει το ζήτημα της καταγωγής με την εξέταση του γλωσσικού ιδιώματος των Μογλενιτών Βλάχων. Επιγραμματικά αναφέρει για την συγκεκριμένη περίπτωση ότι ισχύει το *limba noastră represintă istoria noastră* (=η γλώσσα μας καθρεφτίζει την ιστορία μας), γιατί ήταν απογοητευμένος από την έλλειψη ιστορικών αποδείξεων. Έτσι, το λατινογενές ιδίωμα των Μογλενιτών αποτέλεσε ένα από τα βασικά στοιχεία για τη διερεύνηση και του προβλήματος της καταγωγής αυτής της ομάδας των Βλάχων. Άλλα και στο θέμα της γλώσσας συναντούμε αλληλοσυγχρούμενες υποθέσεις μεταξύ των ερευνητών. Κατά τον κορυφαίο Roumano γλωσσολόγο Densusianu, 1901, το γλωσσικό ιδίωμα των Μογλενιτών μάς οδηγεί να τους θεωρήσουμε τμήμα του δακοδουμανικού κορμού και όχι του κουτσοβλαχικού.

Κατά συνέπεια, και η γλώσσα τους βρίσκεται πιο κοντά στα δακοδουμανικά (=ρουμανικά) παρά στα βλάχικα. Οι διαπιστώσεις αυτές του Roumanou γλωσσολόγου υποδηλώνουν ότι οι Μογλενίτες ήταν Δακοδουμάνοι που αποσχίστηκαν από τον κύριο κορμό και διεύσαν προς τα νότια, στις σημερινές τους κατοικίες, και η γλώσσα τους συγγενεύει περισσότερο με τα ρουμανικά παρά με τα κουτσοβλαχικά.

Τη γνώμη αυτή του Densusianu απορρίπτει ο Capidan, 1925, 164, ύστερα από σοβαρή συγκριτική μελέτη της δακοδουμανικής, κουτσοβλαχικής και μογλενιτικής. Συγκεκριμένα, ο Capidan πιστεύει ότι η γλώσσα των Μογλενιτών Βλάχων αποτελεί νεολατινικό ιδίωμα της Βαλκανικής, ανεξάρτητο από τη δακοδουμανική, κουτσοβλαχική και ιστροδουμανική, όπως άλλωστε αναφέρεται και στα περισσότερα εγχειρίδια της Ρωμανικής Γλωσσολογίας. Δεύτερον, διαπιστώνει ότι η γλώσσα των Μογλενιτών συγγενεύει περισσότερο με την κουτσοβλαχική και λιγότερο με την δακοδουμανική, όπως υποστήριζε ο Densusianu. Σήμερα τη γνώμη του Capidan την αποδέχεται το σύνολο σχεδόν των Roumanow και ξένων γλωσσολόγων. Τέλος, το πιο κρίσιμο συμπέρασμα των ερευνών του Capidan, που προσπαθεί να

συμβιβάσει τα γλωσσικά στοιχεία με το θέμα της καταγωγής είναι το εξής: οι Μογλενίτες Βλάχοι αποτελούν τμήμα του κουτσοβλαχικού κορμού και όχι του δακοδουμανικού. Πριν εγκατασταθούν στο Πάικο παρέμειναν για πολλά χρόνια στη Ροδόπη. Την προέλευσή τους από τη Ροδόπη την στηρίζει σ' ένα γλωσσικό φαινόμενο, μοναδικό στο ιδίωμα των Μογλενών, το οποίο συναντούμε και σε μια βουλγαρική διάλεκτο της Ροδόπης (διάλεκτο του Σμολιάν) η οποία διαθέτει ένα Ο [Oa] π.χ. στα μογλενίτικα οι λατινικές λέξεις LANA, CANTO, CAMPUS > lona, cōntic, cōmp, ενώ στα κουτσοβλαχικά οι ίδιες λέξεις μάς δίνουν: līna, cīntu, cīmru.

Έτσι, ο Capidan, με βάση την ομοιότητα ενός γλωσσικού φαινόμενου μεταξύ της μογλενιτικής και ενός βουλγαρικού ιδιώματος της Ροδόπης, καταλήγει στο συμπέρασμα ότι οι Μογλενίτες προέρχονται από τη Ροδόπη, μια και το ιδίωμα που εμφανίζει αυτό το χαρακτηριστικό βρίσκεται στη Ροδόπη. Σήμερα το επιχείρημα αυτό του Capidan για ένα τόσο σοβαρό ιστορικό γεγονός δεν γίνεται εύκολα αποδεχτό, ούτε από την ιστορική επιστήμη, ούτε και από την γλωσσολογία. Στις μέρες μας αποτελεί «κοινό τόπο» για τη γλωσσολογία ότι πολλά όμοια γλωσσικά φαινόμενα έχουν ανεξάρτητη προέλευση και δεν είναι απαραίτητο να συνδέονται και με γενετική συγγένεια. Ακόμη, ένα γλωσσικό φαινόμενο μπορεί και ταξιδεύει με γλωσσικούς δανεισμούς. Τέλος, το επιχείρημα του Capidan καταφράγιστεται έμπεισα από τον ίδιο. Το φαινόμενο αυτό εμφανίζεται στη βουλγαρική διάλεκτο του Σμολιάν μεταξύ του 12ου και 14ου αιώνα, οπότε και η κάθοδος των Μογλενιτών Βλάχων θα πρέπει να χρονολογηθεί μετά τον 12ο αι. και με μεγάλη πιθανότητα μέσα στον 13ο αι. αν όχι και αργότερα.

Νεότερες πηγές, άγνωστες τότε στον Capidan, όπως είναι τα *Actes de Lavra*, 1970, μας πληροφορούν ότι ήδη τον 12ο αιώνα, αλλά και προγενέστερα, όπως προκύπτει από τα αγιορείτικα έγγραφα, βρίσκονται εγκατεστημένοι Βλάχοι στο θέμα Μογλενών. Έτσι, το επιχείρημα για κάθοδο των Μογλενιτών Βλάχων μετά τον 12ο αι. είναι αδύναμο και αστήριχτο.

Η πρώτη μνεία για τους Βλάχους του θέματος Μογλενών γίνεται σε μια πρόσταξη του Ανδρονίκου Α' Κομνηνού (1183-1185) με ημερομηνία:

Φεβρουάριος 1184. Αφοριμή για την έκδοσή της έδωσαν οι Κουμάνοι Προνοιάριοι, οι οποίοι αθετούσαν τις υποχρεώσεις τους προς τη μονή του αγίου Αθανασίου (Μεγίστης Λαύρας) του Άθω που κατείχε εκ δωρεάς το χωριό Χώστιανη του θέματος Μογλενών, το οποίο δωρήθηκε από την οικογένεια του Λέοντος Κεφαλά που είχε την ιδιοκτησία του παραπάνω χωριού από το 1089 με χρυσόβιο ολλο του Αλεξίου Α' Κομνηνού εις ανταμοιβήν κόπων και τροπαίων εν τω Κάστω της Λαρίσης ... ότε παρά του καταράτου Βοημούνδου απεκλείετο. Βλ. *Actes de Lavra*, 1970, 258, Παπαγεωργίου, 1969.

Στην ίδια πρόσταξη υπάρχει και η πληροφορία ότι οι Κουμάνοι Προνοιάριοι παρενοχλούσαν και τους Βλάχους τους διαφέροντες τη Μονή του Αγίου Αθανασίου δηλ. τους Βλάχους που ανήκαν στη μονή. Από το ίδιο έγγραφο πληροφορούμαστε ότι οι Βλάχοι το καλοκαίρι ανεβαίνουν στην Κοζούχα Πλανητά το γνωστό βουνό Βόρας και τον χειμώνα κατεβαίνουν στα πεδινά. Μάλιστα ο αυτοκράτορας Ανδρόνικος τους δίνει την άδεια να βόσκουν τα παντοία ζώα τους σ' όλο το θέμα των Μογλενών ανενοχλήτους και άνευ οιασούν αποδόσεως κατά τη χειμερινή περίοδο.

Κέντρο των Βλάχων είναι το χωριό Χώστιανη-νες που ανήκει στη μονή Μεγίστης Λαύρας που, όπως λέχτηκε, αποτελούσε δωρεά της οικογένειας του Λέοντος Κεφαλά και των παιδιών του προς τη μονή (M. Παπαγεωργίου, 1969). Το χωριό Χώστιανη ταυτίστηκε, από τη M. Παπαγεωργίου με το σημερινό χωριό Όστιανη (σημ. Αρχάγγελος). Το Χώστιανη εύκολα, και σύμφωνα με τους κανόνες του ιδιώματος των Μογλενών Βλάχων θα πρέπει να χρονολογηθεί μετά τον 12ο αι. και με μεγάλη πιθανότητα μέσα στον 13ο αι. αν όχι και αργότερα.

Ακόμη, τα έγγραφα αναφέρουν τα ονόματα των παροίκων του χωριού Χώστιανη που είναι ελληνικά τα περισσότερα, καθώς και τα ονόματα των Κουμάνων Προνοιαρίων. Κοντά στους ελληνόφωνους κατοίκους του χωριού Χώστιανη υπάρχουν και «κατούνα» (χωριό) Βλάχων. Οι Βλάχοι είναι δύο ειδών: διαφέροντες τη Μονή δηλ. εξαρτημένοι από τη Μονή (πάροικοι) και αλλότριοι δηλ. άσχετοι προς τη Μονή.

Συμπερασματικά, από τις πληροφορίες των

εγγράφων καταλήγουμε στα εξής: το χωριό Χώστιανη - Όσιανη, και σήμερα Αρχάγγελος, του θέματος Μογλενών ήδη από τον 11ο αι. κατοικείται από ελληνόφωνο πληθυσμό, όπως δείχνουν τα ονόματα των παρούσων, μαζί με τα οποία συναντούμε και δύο - τρία σλαβικά. Παράλληλα συναντούμε δύο κατηγορίες Βλάχων: διαφέροντες τη Μονή και αλλοτρίους οι οποίοι ανεβοκατεβαίνουν στα βουνά όπως όλοι οι Βλάχοι. Τέλος, τον 12ο αι. συναντούμε και Κουμάνους Προνοιαρίους στο θέμα Μογλενών και στο χωριό Χώστιανη - Όσιανη. Πρόκειται για μικρό αριθμό, 16 συνολικά, που έρχονται σε προστριβές με τη μονή και τους Βλάχους.

Οι ημερομηνίες που αναφέρονται στα παραπόνων έγγραφα για τους Βλάχους της Αλμωπίας δεν αποτελούν και την αφετηρία της εγκατάστασης των Βλάχων και των Κουμάνων στην εν λόγω περιοχή. Θα πρέπει να θεωρήσουμε την προσυσία τους προγενέστερη και ακόμη να την συδέσουμε με την αρχική παραχώρηση του χωριού Χώστιανη στον Λέοντα Κεφαλά στα τέλη του 11ου αιώνα. Δυστυχώς, δεν γνωρίζουμε με ακρίβεια τα διάφορα ιστορικά γεγονότα, όπως π.χ. πότε έρχονται οι Κουμάνοι στα Μογλενά.

Το πιο σημαντικό όμως συμπέρασμα που προκύπτει από τις ημερομηνίες, και σχετίζεται με την έλευση των Βλάχων Μογλενιτών, είναι η ασυμφωνία που προκύπτει με τις ημερομηνίες που επικαλείται ο Capidan, για να υποστηρίξει τον ερχόμο τους από τη Ροδόπη. Θεωρεί ότι οι Μογλενίτες Βλάχοι πρέπει να ήρθαν όχι πριν από τον 12ο αι., αφού το βασικό γλωσσικό φαινόμενο είναι μεταγενέστερο, ενώ από τα αγιορείτικα έγγραφα πληροφορούμαστε ότι ήδη τον 11ο αι. βρίσκονται στην παραπάνω περιοχή.

Λαμβάνοντας υπόψη όλες τις παραπάνω πληροφορίες, σχετικά με την προέλευση των Βλάχων της Αλμωπίας και Παιονίας, θα προσπαθήσουμε να διερευνήσουμε και μια άλλη περίπτωση, αυτή της εντοπιότητας των Μογλενιτών την οποία αρνούνται να ερευνήσουν οι ξένοι ερευνητές.

Είναι γνωστό ότι η περιοχή του Πάικου και Ιδίως εκείνη της ανατολικής ομάδας των χωριών που αρχίζει από τη δυτική όχθη του Αξιού, στο ύψος της Γευγελής, και καταλαμβάνει τον ορεινό όγκο του σημερινού Πάικου, παρουσιάζει σημα-

ντικό ενδιαφέρον από στρατιωτική άποψη. Από τη θέση αυτή ελέγχεται ο κάτω ρους του Αξιού και κατά συνέπεια και η φυσική δίοδος που οδηγεί προς το εσωτερικό της Βαλκανικής και προς τη θάλασσα. Επίσης, η περιοχή έχει οπτική επαφή με τον κάμπο της Θεσσαλονίκης και αποτελεί το πιο προσιτό πέρασμα για την είσοδο στην Αλμωπία και στην περιοχή της αρχαίας Πέλλας. Η μετάβαση στην Αλμωπία, από το ύψος της Γευγελής και μέσω της τοποθεσίας Πάτισκα (=πέρασμα) που βρίσκεται ανάμεσα στο υψ. 1096, στην ανατολική απόληξη της Τζένας, είναι η συντομότερη και η ευκολότερη. Υπάρχει και μια δεύτερη από την τοποθεσία Κρούτσι (=Σταυρός), νότια του χωριού Σκρα.

Απ' όλα αυτά συνάγεται ότι η ανατολική ομάδα των Βλαχόφωνων χωριών, με επίκεντρο το Σκρα, αποτελούσε σημείο ελέγχου των συγκοινωνιών και ιδίως του πόρου του Αξιού που αποτελεί την φυσική δίοδο από και προς το εσωτερικό της Βαλκανικής. Ένα δεύτερο στοιχείο, που συνηγορεί στην υπόθεση της εντοπιότητας, είναι η προσυσία έντονης ζωής κατά την ρωμαϊκή περίοδο. Απόδειξη αποτελούν τα τυχαία αρχαιολογικά ευρήματα και η ανάδειξη πόλεων στην ευρύτερη περιοχή της αρχαίας Παιονίας, όπως των Βυλαζόρων, Στόβων, της Τιβεριουπόλεως, του Αστίβου, της Αντιγονείας κ.λπ. Φαίνεται ότι κατά την Ρωμαιοκρατία στην περιοχή του ανατολικού Πάικου αναπτύχθηκαν φρουρές Ακριτών, εντελμένες να φυλάγουν τις διαβάσεις μέσω του Αξιού και από την Αμφαξίτιδα προς την Πέλλα και την Αλμωπία.

Υπολείμματα αυτών των ρωμαϊκών φρουρών πιθανόν να επέζησαν μέχρι τις μέρες μας και να αποτέλεσαν ένα μέρος από τους λατινόφωνους Μογλενίτες. Κατά τη μεσαιωνική εποχή γνωρίζουμε ότι στο θέμα Μογλενών εγκαθίστανται Κουμάνοι και Πετσενέγοι καθώς και άλλα φύλα, σλαβικά, τα οποία έρχονται σε επιμειξία με τους εντόπιους λατινόφωνους πληθυσμούς, από τους οποίους και κληρονομούν το γλωσσικό τους ιδίωμα.

Έτοι, η υπόθεση της εντοπιότητας των Μογλενιτών Βλάχων εμφανίζεται μάλλον ισχυρότερη από τις άλλες, που δεν διαθέτουν κανένα ιστορικό στοιχείο ή μαρτυρία που να συνηγορεί με τις απόψεις τους.

Βιβλιογραφία

- *Actes de Lavra*, 1970: *Actes de Lavra*, Paris, 1970.
- Atanasov 1973: Atanasov, P. «Infinitivul Meglenoromân» *Analele Sociatății de limba română, (P.S.A. Voivodina) 3-4 (1972-73)* 137-150.
- Atanasov 1976: Atanasov, P. «Infinitivul meglenoromân» *Studi și cercetări lingvistice* 27 (1976) 137-50.
- Atanasov 1990: Atanasov, P. *Le Méglenoroumain des nos jours*, Hamburg 1990.
- Capidan, 1925: Capidan, T. *Meglenoromânia*, I, București 1925.
- Capidan, 1928: Capidan, T. *Meglenoromânia*, II, București 1928.
- Capidan, 1935: Capidan, T. *Méglénoromânia*, III, București 1935.
- Caragiu - Mareoțeanu, 1975: Caragiu - Mareoțeanu, M. *Compendiu de dialectologie română*, București 1975.
- Densusianu, 1901: Densusianu, O. *Histoire de la langue roumaine*, Paris 1901.
- Hahn von, G. 1867: *Hahn von G. Reise durch die Gebiete des Drin und Vardar*, Wien 1867.
- Nenițescu, 1895: Nenițescu, I.: Nenițescu, I. *De la România din Turcia Europeană*, București 1895.
- Nikolaïdy, 1859: Nikolaïdy, B. *Les Turcs et la Turquie contemporaine*, Paris 1859.
- Picot, 1875: Picot, E. *Les Roumains de la Macédoine*, Paris 1875.
- Popilian, 1885: Popilian, N. *România din Peninsula Balcanică*, București 1885.
- Papahagi, 1900: Papahagi, P. *România din Maglenia*, București 1900.
- Papahagi, 1902: Papahagi, P. *Meglenoromânia*, II, București 1902.
- Weigand, 1892: Weigand, G. *Vlacho - Meglen*, Leipzig 1892.
- Wild, 1983: Wild, B. *Meglenoromanischer Sprachatlas*, Hamburg 1983.
- Papageorgiou, 1966: Papageorgiou, M. «Nâma» *Macedoniká* 7 (1966) 237-244.
- Papageorgiou, 1969: Papageorgiou, M. «Το χωριό Χώστιανες του Θέματος Μογλενών», *Macedoniká* 9 (1969) 48-63.
- Papageorgiou, 1970: Papageorgiou, M. «Εστι εκ της Πρασιάδος λίμνης σύντομος κάρτας τη Μακεδονίην (Ηροδ. IV,17)», *Macedoniká* 10 (1970) 1-22.
- Papageorgiou, 1976: Papageorgiou, M. *Απόψεις για τους «Σταυρούς» του Σκρα*, Θεσσαλονίκη 1976.
- Papageorgiou, 1984: Papageorgiou, M. *Παραμύθια, I, II*, Θεσσαλονίκη 1984.
- Papageorgiou, 1992: Papageorgiou, M. «Παλαιά συνήθεια της 6 Μαΐου ημέρα μνήμης του «Παληού Αη Γιώργη» εις το βλαχόφωνον χωρίον Σκρα (Λιούμνιτσα)», *Βαλκανικά Σύμμεικτα* 4 (1992) 25-61.
- Papageorgiou, 1995: Papageorgiou, M. «Παλαιά συνήθεια του Φθινοπώρου εις το βλαχόφωνον χωρίον Σκρα (Λιούμνιτσα)», *Βαλκανικά Σύμμεικτα* 7 (1995) 27-35.
- Papageorgiou, 1996: Papageorgiou, M. «Η ημέρα του Διός εις το τυπικόν του παλαιού γάμου των Μογλενιτών Βλάχων», *Βαλκανικά Σύμμεικτα* 8 (1996) 9-18.
- Papahagi, 1900: Papahagi, P. *România din Maglenia*, București 1900.
- Papahagi, 1902: Papahagi, P. *Meglenoromânia*, II, București 1902.

Nikolaos Katsanis

The Vlachs of Almopia (Byzantine thema of Moglena)

In contrast to the international literature on the Vlachs of Almopia, the Greek literature on the subject is almost non-existent. This paper discusses the general area of the Vlach villages and the fundamental problems relating to the Moglenite Vlachs, and also presents a new theory of their origin.