

Εὐαγγελία Βίττη

ΒΛΑΤΣΙ (΄Η ΒΛΑΤΣΗ): ΤΟΠΟΣ ΚΑΤΑΦΥΓΗΣ ΚΑΙ ΑΦΕΤΗΡΙΑ ΜΟΣΧΟΠΟΛΙΤΩΝ

Όταν τήν άποφράδα ἐκείνη ήμέρα τῆς 2ας Σεπτεμβρίου τοῦ ἔτους 1769 ἀρχισε ἡ τραγικὴ ἔξοδος τῶν κατοίκων τῆς Μοσχοπόλεως, τότε οἱ περισσότεροι ἀπὸ αὐτοὺς ἐγκαταλείποντας γιὰ πάντα τὶς πατρογονικές τους ἐστίες διεσκορπίσθησαν, ὡς γνωστόν, σὲ διάφορα μέρη τοῦ Ἑλλαδικοῦ χώρου, κυρίως στὴ (Δυτική) Μακεδονία, ἀλλὰ καὶ τοῦ Ἑξαελλαδικοῦ ἀναζητώντας ἐκεῖ καταφύγιο¹. Οἱ τόποι καταφυγῆς σήμαιναν γιὰ πολλοὺς τόπο δριστικῆς ἐγκαταστάσεως, γιὰ ἄλλους πάλι πέρασμα προσωρινὸ ἡ διαρκέστερο καὶ κατόπιν δρμητήριο γιὰ μετακίνηση πρὸς προσφορότερα γιὰ τοὺς ἴδιους μέρη.

Τόπος καταφυγῆς καὶ ἐγκαταστάσεως προσωρινῆς ἢ μονιμότερης, πιθανὸν ὅμως καὶ μόνιμης, ὑπῆρξε καὶ τὸ δρεινὸ Βλάτσι (ἢ ἡ δρεινὴ Βλάτση —ἐπὶ τὸ λογιώτερον—) τῆς Δυτικῆς Μακεδονίας, τὸ ὅποιο κατὰ τὴν ρήση τοῦ Dusan Popović ἀπέβη σὲ ἐν μικρογραφίᾳ Μοσχόπολιν. Σχολιάζοντας τὸν χαρακτηρισμὸ αὐτὸν ὁ μελετητής τῆς ιστορίας τοῦ Βλατσιοῦ Μιχαὴλ Καλινδέρης ἀποδίδει τὸ γεγονὸς εἰς τὸ ἐπικρατεστέρως δνομαστὸν τῆς Μοσχοπόλεως², ἐρμηνείᾳ ἡ ὅποια ὑπὸ μίαν ἔποψη μπορεῖ νὰ εἶναι σωστὴ ἀνταποκρινόμενη στὴν ιστορικὴ ἀλήθεια, ὑπὸ ἄλλην ἔποψη ὅμως δὲν καλύπτει πλήρως κάποια ἐρωτηματικά, ὅπως διαπιστώνεται.

Εἶναι χαρακτηριστικὸ δι τοὺς Μοσχοπολίτες ἐπέλεξαν ὡς τόπο ἐγκαταστάσεως τους ἀστικὰ κέντρα κυρίως, τὰ ὅποια καὶ σχετικὰ μεγαλύτερη ἀσφάλεια παρεῖχαν καὶ ἐπιρρέοντας δροῦς πρὸς διαβίωση ὑπόσχονταν. Προβάλλουν λοιπὸν εὐθὺς ἐξαρχῆς δρισμένα συγκεκριμένα ἐρωτήματα ὡς πρὸς τὴν καταφυγὴ τους στὸ Βλάτσι, τὰ ὅποια καλούμαστε νὰ θίξουμε στὸ πλαίσιο αὐτὸν καὶ νὰ ἐξετάσουμε παράλληλα ποιὰ ἡ ἀντιμετώπισή τους ἐκ μέρους τῶν εἰδικῶν, Βλατσιωτῶν κατ' ἐξοχήν, ἀσχοληθέντων μὲ τὴν ιστορία τῆς ίδιαιτέρας τους πατρίδας.

1. Ιστορικὲς πηγὲς

Αναφέρω ὡς πρῶτο τὸ θεμελιῶδες ἐρώτημα τῆς ὑπάρξεως ἢ μὴ —ίκανῶν— ιστο-

1. Πρβλ. Υιωακείμ Μαρτινιανός, Μητροπολίτης Ξάνθης, *Ἡ Μοσχόπολις 1330-1930*, Θεσσαλονίκη 1957· βλ. ίδιαιτέρα σσ. 182-183 καὶ 184 κ.ἔξ.: πρβλ. ἐπίσης Ι. Τσικόπουλος, «Θεόδωρος Δουύμπας», *Μακεδονικὸν Ημερολόγιον* (1910) 123-129, ὅπου: *Τῶν κατοίκων αὐτῆς* (δηλ. τῆς Μοσχοπόλεως) διασκορπισθέντων ἄλλων ἀλλαχοῦ, ἀπόμοιρα αὐτῶν προσέφυγεν εἰς τὴν δρεινὴν καμπόπολιν Βλάτσην (σ. 125).

2. Βλ. πιὸ κάτω σ. 15 καὶ σημ. 80 καὶ 82.

φικῶν πηγῶν καὶ ἐν γένει ἰστορικῶν μαρτυριῶν, ποὺ διαφωτίζουν τὴν ἰστορικὴ γνώση ὡς πρὸς τὸ ἵδιο τὸ Βλάτσι κατὰ τὸν 180 καὶ 190 αἰώνα, καθὼς καὶ τὸν βαθμὸν ἀξιολογήσεως ἥ ἀξιοποιήσεως τους ἀπὸ τοὺς μέχρι τώρα μελετητές.

Ἐνῶ ἀπὸ τίς πρῶτες δεκαετίες τοῦ 19ου αἰώνα ἀρχίζει νὰ συγκεκριμενοποιεῖται ἡ ἰστορικὴ εἰκόνα τοῦ Βλατσιοῦ καὶ μὲ τὴν πάροδο τοῦ χρόνου νὰ γίνεται σαφέστερη χάρη στὴ διαπιστωθείσα γραπτὴ κυρίως παράδοση, ἥ ἰστορικὴ μας γνώση γιὰ τὸν τόπο αὐτὸν ὡς πρὸς τὸν 180 αἰώνα, ὁ δόποιος καὶ μᾶς ἐνδιαφέρει ἐδῶ εἰδικότερα, χάνεται στὴν ἀχλὺ τοῦ χρόνου καὶ στὴν ἔλλειψη ἐπαρκῶν ἰστορικῶν μαρτυριῶν. Στὴν ἔλλειψη αὐτὴ προστίθεται καὶ ἡ πιθανὸν μὴ ἔγκαιρη ἀξιοποίηση στὸ μεταξὺ καταστραφέντων ἐγγράφων καὶ ἐν γένει ἀρχειακοῦ ὑλικοῦ καὶ τοῦ ἵδιου τοῦ Βλατσιοῦ καὶ ἄλλων δυτικομακεδονικῶν κοινοτήτων κατὰ τοὺς ποικίλους πολέμους καὶ ἴδιως κατὰ τὸν Β' Παγκόσμιο, καθὼς καὶ στὴ μὴ ἐπαρκὴ χρήση ἰστορικῶν πηγῶν προερχομένων ἀπὸ ἀλλες κωμοπόλεις λ.χ. τῆς Δυτικῆς Μακεδονίας ἥ καὶ ἀπὸ ὅλλες περιοχὲς ἐντὸς καὶ ἔκτος Ἑλλάδος, ὅπου ἔζησαν καὶ ἔδρασαν Βλατσιώτες.

Βεβαίως τὸ θέμα τῶν ἰστορικῶν πηγῶν ἀπασχόλησε σοβαρὰ ἥδη πρὸ πολλοῦ στὸ παρελθόν ἐπιφανεῖς Βλατσιώτες ἐπιστήμονες κατὰ τὴν ἔρευνα καὶ μελέτη τῆς ἰστορίας τοῦ Βλατσιοῦ, δύπος τὸν Ἀντώνιο Κεραμόπουλο³, τὸν Ἰωάννη Βασδραβέλλη⁴ καὶ τὸν ἥδη ἀναφερθέντα Μιχαὴλ Καλινδέρη⁵, οἱ δόποιοι καὶ σὲ ἀναζήτηση προέβησαν καὶ στὸν ἐντοπισμὸν σοβαρῶν ἰστορικῶν πηγῶν καὶ στὴν ἀνάλογη ἀξιοποίησή τους. Μᾶς διέσωσαν ἔμμεσα μέρος ἵκανὸν ἀπὸ ἐν τῷ μεταξὺ καταστραφέντα ἀρχεία⁶, ἔτσι ὥστε τὸ συγχραφικὸ καὶ ἐκδοτικὸ ἔργο τῶν ἔρευνητῶν αὐτῶν καὶ ὑπὸ τὴν ἔποψη αὐτή, δύπος καὶ ἐν γένει, νὰ ἀποτελεῖ σήμερα τὴ βάση τόσο γιὰ τὴν ἰστορικὴ γνώση τῆς Κοινότητας Βλάτσης, ὅσο καὶ γιὰ τὴν περαιτέρω ἔρευνα καὶ μελέτη τοῦ παρόντος θέματος. Τονίζω μάλιστα ἰδιαίτερα πώς ἥ χρήση καὶ ἀντιμετώπιση τοῦ ἐπιστημονικοῦ συγχραφικοῦ ἔργου τῶν ἐπιφανῶν αὐτῶν ἀνδρῶν γίνεται μὲ βαθύτατο σεβασμὸ καὶ ἀμέριστη εὐγνωμοσύνη, ἀνεξάρτητα ἀπὸ τὴν κριτικὴ στάση καὶ τὴν ἐνδεχόμενη ἀσυμφωνία μου ὡς πρὸς δρισμένα σημεῖα. Τὸ ἵδιο ἵσχυε ἔξαλλον καὶ γιὰ τὸν ἐκλαϊκευτικό —θὰ λέγαμε— τόμο τοῦ Ζήκου Τσίρου⁷, καθὼς καὶ γιὰ τὰ λογοτεχνίζοντα δημοσιεύματα τοῦ Φώτη Βίττη⁸, οἱ δόποιοι παράλληλα πρὸς τοὺς ἄλλους μᾶς διέσωσαν πολυτιμότατο

3. Ἀ. Κεραμόπουλος, «Ἀρχειορατικὴ ἐπιστολὴ καὶ πρὸς Σέρβους σχέσεις τῆς Ἑλληνικῆς Ἐκκλησίας», *Μακεδονικά* 3 (1953-1955) 8-26.

4. Ι. Βασδραβέλλης, «Τὸ Ἀρχεῖον τῶν ἀδελφῶν Γραμματικοῦ», *Μακεδονικά* 4 (1955-1960) 163-231.

5. Μ. Καλινδέρης, «Ο βίος τῆς Κοινότητος Βλάτσης ἐπὶ Τουρκοκρατίας εἰς τὸ πλαίσιον τοῦ Δυτικομακεδονικοῦ περιβάλλοντος», *Θεσσαλονίκη* 1982· πρβλ. ἐπίσης τοῦ ἵδιου, *Σημειώματα ἰστορικά ἐκ τῆς Δυτικῆς Μακεδονίας*, *Πτολεμαΐς* 1939· Γραπτὰ μνημεῖα ἀπὸ τὴ Δυτικὴ Μακεδονία, *Χρόνων Τουρκοκρατίας*, *Πτολεμαΐς* 1940· ἐπ' αὐτῶν βλ. Ἀ. Κεραμόπουλος, «Βιβλιογραφίσια», *Αθηνᾶ* 56 (1952) 324-344.

6. Τὰ κατάστιχα τῶν σχολείων καὶ οἱ κώδικες τῆς Κοινότητος Βλάτσης πυρπολήθηκαν τὸ 1944· βλ. Μ. Καλινδέρης, «Ο βίος τῆς κοινότητος Βλάτσης», σσ. 99-100 καὶ 141. Τὸ ἵδιο συνέβη καὶ μὲ τμῆμα τοῦ ἀρχείου τοῦ Βασδραβέλλη· βλ. Ι. Βασδραβέλλης, Ἀρχεῖον, σ. 165. Τὰ τουρκικά ἀρχεῖα Καστοριᾶς εἶχαν τὴν ἵδια τύχη τὸ 1943· βλ. Ι. Βασδραβέλλης, *Oι Μακεδόνες κατὰ τὴν Επανάστασιν τοῦ 1821*, *Θεσσαλονίκη* 1967³, σ. 32 σημ. 4.

7. Ζ. Τσίρος, *Η Βλάστη (τ. Μπλάτσι)*, *Θεσσαλονίκη* 1964.

8. Φ. Βίττης, *Σταχυολογήματα, Λαογραφικά - Παραδοσιακά - Θρυλικά - Ἐκκλησιαστικά - Ἀρχαιολογικά τῆς Βλάστης καὶ Ἐπαρχίας Έορδαίας*, *Πτολεμαΐδα* 1981.

λαογραφικὸ κυρίως ὑλικό, ἀλλὰ και ἰστορικὰ στοιχεῖα γιὰ τὸ Βλάτσι, μάλιστα δὲ ὁ Τσίρος μᾶς παραδίδει πλῆθος ὀνομάτων Βλατσιωτῶν και ἀπὸ τὴ νεώτερη ἐποχή, τὰ δόποια μπορεῖ νὰ ἔχουν και ἀναδρομικὴ ἵσχυ, ὁπωσδήποτε ὅμως ἀποτελοῦν θησαυρὸ γιὰ τὴν ἰστορικὴ ἔρευνα τοῦ τόπου⁹.

Θὰ μοῦ ἐπιτραπεῖ ὅμως ἔξω ἀπὸ δλα αὐτὰ νὰ παρατηρήσω ὅτι δὲν ἀξιοποιήθηκε δεόντως μία βασικὴ πηγὴ: ἡ προφορικὴ ἰστορικὴ παράδοση τοῦ Βλατσιοῦ, οἱ ἰστορικὲς μνῆμες, τὰ βιώματα και οἱ ἀναμνήσεις τῶν κατὰ καιροὺς γεροντοτέρων Βλατσιωτῶν και αὐτὸς βαρύνει δλοὺς ἐμᾶς τοὺς Βλατσιῶτες ποὺ ἀσχολούμαστε μὲ τὴν ἰστορία ἡ μὲ παρεμφερεῖς πρόδος αὐτὴν ακλάδους, βαρύνει ὅμως περισσότερο τοὺς λογίους τοῦ τόπου τῶν ἀρχῶν τοῦ αἰώνα μας και τοὺς παλαιοτέρους. Τὸ Βλάτσι ὑπῆρξε στὴ διαχρονικὴ του ἰστορία —τουλάχιστον ἀπὸ τὰ μέσα τοῦ περασμένου αἰώνα— τόπος εύνοημένος: και λογίους διέθετε ἴκανονύς, ἀλλὰ ἀπὸ ὅσο γνωρίζω και αἰωνοβίους γέροντες. Ἀν εἶχε καταγραφεῖ και ἀποθησαυρισθεῖ ἡ βιωμένη ἰστορία ἐγκαίρως και οἱ ἀναμνήσεις οἱ ἰστορικὲς τοῦ τόπου, οἱ ακληροδοτημένες προφορικὰ ἀπὸ παπποῦδες και γονεῖς —ἀντίστοιχα κάθε φορά—, ἥδη ἡ γνώση θὰ μᾶς ὀδηγοῦσε στὶς ἀρχές τοῦ περασμένου αἰώνα και νωρίτερα ἀκόμη, τότε ποὺ τὰ ἰστορικὰ συμβάντα και τὰ ἐπακόλουθα τῆς καταστροφῆς τῆς Μοσχοπόλεως θὰ ἦταν πιὸ νωπὰ στὴ θύμηση και στὴν παράδοση τῶν ἀνθρώπων τοῦ Βλατσιοῦ.

Βεβαίως τὰ ἐρωτήματα ποὺ θὰ μᾶς ἀπασχολήσουν στὴ συνέχεια εἶναι ἀλληλένδετα και τὰ ὅρια μεταξὺ τους δχι σαφῆ, ἔτσι ὥστε ἡ ἀπάντηση τοῦ ἐνὸς νὰ ἀποτελεῖ και ἀπάντηση (τῶν) ἄλλων ἢ νὰ διαφωτίζει και αὐτά.

2. Ἰστορικὴ ὑπόσταση και κοινωνικὴ δομὴ τοῦ Βλατσιοῦ πρὸ τὸ ἔτος 1769

“Υπῆρξε ἀραγε τὸ Βλάτσι τόπος καταφυγῆς Μοσχοπολιτῶν τυχαῖος και ὑποχρεωτικὸς λόγῳ ἀμέσου ἀνάγκης ἢ τόπος κατὰ κάποιον τρόπο ἐλεύθερης ἐπιλογῆς και ἀνάλογος ὑπὸ μίαν ἐποψῆ πρὸς τοὺς ἄλλους τόπους καταφυγῆς;

Ἡ ἀπάντηση στὸ δεύτερο ἐρώτημα ποὺ θέτουμε ἐδῶ προϋποθέτει τὴ γνώση ὁρισμένων συγκεκριμένων ἰστορικῶν στοιχείων ἀφορώντων στὸ Βλάτσι, δηλαδὴ στὴν ὑπόστασή του ὡς οἰκισμοῦ ἢ χωριοῦ και στὴν πολιτισμικὴ και κοινωνικὴ του δομὴ πρὸ τὸ ἔτος 1769. Περὶ αὐτῶν ἐνδείξεις ἔχουμε ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον, ἡ ἐρμηνεία τῶν

9. Οἱ ἀείμνηστος διδάσκαλος τῶν ἀδελφῶν μου Ζήκος Τσίρος, παρὰ τὴν καλὴ προαιρεση ποὺ τὸν διέπει, δὲν ἀκολουθεῖ στὴν παράδοση τῶν στοιχείων αὐτῶν κάποιο σύστημα, δημος λ.χ. τὴν ἀλφαριθμητικὴ διάταξη τῶν ὀνομάτων στὴν ἀπαριθμητὴ τους κ.ἄ., ἡ δὲ ἀναφορὰ στὶς πηγές και ἡ ἀπόδοση χωρίων και ὀνομάτων ξενόγλωσσων δὲν γίνονται μὲ ἀκρίβεια και δημιουργοῦν μέγα πρόβλημα στὸν ἐπιστημονικὸ χρήστη.

Οφείλω μὲ δέος νὰ τονίσω ὅτι δὲν ἀναφερθεὶς ἀείμνηστος και λιαν ἀγαπητός μας θεῖος Φώτης Στεφανίου Βίττης καθ’ δῃ τὴ διάρκεια τῆς ἐμπορικῆς του σταδιοδρομίας και συγγραφικῆς ἐνασχολήσεώς του στὴν Πτολεμαΐδα ἀδιάλειπτα συνέλεγε ἀπὸ συγγενεῖς, φίλους και πελάτες και συνάμα διωχέτευε σ’ αὐτοὺς στοιχεῖα ἀπὸ τὴν παράδοση τοῦ Βλατσιοῦ και τῆς εὐρύτερης περιοχῆς. Ὁμως ἡ κάποια ὑπερβολὴ ποὺ ἔχει τηρηθεῖ τὴν ἀφήγησή του μυθιστορεῖ πολλές φορές τὸ πραγματικό, τὸ ἰστορικό, ἐνῷ συνήθως λείπει ἡ τεκμηρίωση και ἡ ἀναφορὰ σὲ ἐπώνυμους μάρτυρες και σὲ ἐπώνυμες πηγές. Ἐν τούτοις τόσο τοῦ Ζήκου Τσίρου τὰ γραπτά, δiso και ἐκείνα τοῦ Φώτη Βίττη τέρπουν και τρέφουν τὶς ψυχές τῶν Βλατσιωτῶν και κρατοῦν ἄσβεστη τὴ μνήμη τοῦ παλαιοῦ ἀρχοντικοῦ χωριοῦ.

όποιων δύνηται σὲ συμπεράσματα ἐμμέσως διαφωτιστικά. Έτσι ἡ ἀρχαιότερη ἀναφερόμενη χρονολογία εἶναι τὸ ἔτος 1652, κατὰ τὸ ὅποῖο μνημονεύονται Βλατσιῶτες στὴ διασπορά, ἐνῶ οἱ ἀμέσως ἐπόμενες ἀντίστοιχες ἀναφορές, ἐπίσης σὲ πρόσωπα, ἀνέρχονται στὰ ἔτη 1692 καὶ 1726, καθὼς καὶ στὸ ἔτος 1737, συνδέονται δὲ μὲ τὸ ὄνομα Στογιάννοβίτς καὶ τὴ Σεμέντρια¹⁰. Σὲ λίγο μεταγενέστερες ἀναφορές γίνεται μνεία τῶν ἐλθόντων ἀπὸ τὸ Βλάτσι στὴ Μητροβίτσα Δημητρίου Πόποβίτς τὸ 1762 ἀφ' ἑνὸς καὶ τῶν ὀδελφῶν Μπάικου τὸ 1769 ἀφ' ἑτέρου — γιὰ νὰ μείνουμε σὲ ὁρισμένα μόνο χαρακτηριστικὰ παραδείγματα¹¹.

Ἐὰν τὸ ἔτος 1652 ἀνταποκρίνεται πράγματι στὴν ἴστορικὴ ἀλήθεια, τότε διασφαλίζεται τουλάχιστο ἕνα terminus ante quem ὡς πρὸς τὴν ἴστορικὴ ὑπόσταση τοῦ Βλατσιοῦ, διαφωτίζεται παράλληλα καὶ ἡ γνώση περὶ κινητικότητας τῶν Βλατσιωτῶν, γεγονός ιδιαίτερα ἐνδιαφέρον γιὰ τὴ σχέση τοῦ τόπου μὲ ἄλλες περιοχὲς καὶ μάλιστα ἀπόμακρες.

Ἐνδείξεις ὁδηγοῦν στὴν ὑπόθεση περὶ καταφυγῆς κατοίκων τοῦ παλαιοῦ γειτνικοῦ οἰκισμοῦ — ἡ χωριοῦ — Πεκρεβενίκου στὸ Βλάτσι ὡς σὲ χῶρο ἀσφαλέστερο καὶ περὶ συνοικήσεως τοῦ χώρου. Τὸ ἔτος 1661 ὑπάρχει ὁ Πεκρεβενίκος κατὰ πληροφορία τοῦ Ἐβλιγᾶ Τσελεπῆ, πιθανὸν ἀκόμη καὶ τὸ 1697 κατὰ σχετικὴ μαρτυρία, ὅπότε τὸ τελευταῖο αὐτὸ τὸ ἔτος μπορεῖ νὰ ἐκληφθεῖ στὴ συγκεκριμένη περίπτωση ὡς terminus post quem τῆς ἐν λόγῳ καταφυγῆς καὶ τῆς συνοικήσεως τοῦ Βλατσιοῦ¹².

Τοῦ χώρου τὸ ἀσφαλὲς ἡ ἀσφαλέστερον σὲ σχέση πρὸς ἄλλους τῆς περιοχῆς μποροῦμε νὰ τὸ συμπεράνουμε καὶ ἀπὸ ἄλλα συναφῆ παραδείγματα, ὅπως λ.χ. ἀπὸ τὸ γεγονός ὅτι ἡ οἰκογένεια Χατζηκωνσταντίνου ἡ Χατζηκώστα ἀπὸ τὴ Ζέρμα τῆς Δυτικῆς Μακεδονίας κατέφυγε στὸ Βλάτσι γιὰ τὸν λόγο αὐτὸν ἀκριβῶς, ὅπου καὶ ἐγκατεστάθη μεταξὺ τῶν ἔτῶν 1765-1770. Τὸ ἐπιφανέστερο μέλος τῆς οἰκογενείας, ὁ Δημήτριος Χατζηκωνσταντίνου, γεννήθηκε στὸ Βλάτσι περὶ τὸ 1765/1770 καὶ εἶναι γνωστός γιὰ τὰ καθήκοντά του ὡς γραμματέας στὴν αὐλὴ τοῦ Ἀλῆ Τεπελενλῆ στὰ Γιάννενα κατὰ τὸ διάστημα 1798-1807¹³. Πρὶν ἀπὸ τὸ 1769 ἀναφέρονται οἱ Βλατσιῶτες ἀρματολοὶ Βράκας καὶ Ντόκος (ἢ Δόκος) καὶ ἡ δράση τους στὴ Δυτικὴ Μακεδονία¹⁴, ἐνῶ κατὰ τὴν παράδοση ἀναφέρεται ὡς συμπράξας μὲ τὸν Γεώργιο Παπαζώλη στὴν Πελοπόννησο ὁ Βλατσιώτης Γιάννης Φαρμάκης. Τοῦ τελευταίου αὐτοῦ ἀνεψιὸς ὑπῆρξε ὁ περίφημος Φιλικός καὶ Ἀγωνιστής τοῦ '21 Γιάννης Γεωργίου Φαρμάκης, γεννημένος στὸ Βλάτσι τὸ 1772¹⁵, ὅπου τὸν ἔδιο ἀκριβῶς χρόνο γεννήθηκε καὶ ὁ Κωνσταντίνος Βέλ(λ)ιος, ὁ μετέπειτα Βαρῶνος τῆς Αὐστροουγγαρίας καὶ μέγας εὐεργέτης τῆς γενέτειράς του καὶ τοῦ Ἐθνους μας. Ἡ οἰκογένεια τοῦ Βέλ(λ)ιου (ἢ Μπέλ(λ)ιου) εἶχε κατειράς του καὶ τοῦ Ἐθνους μας.

10. Μ. Καλινδέρης, Ὁ βίος τῆς κοινότητος Βλάτσης, σσ. 51 καὶ 62.

11. Μ. Καλινδέρης, δ.π., σ. 63.

12. Μ. Καλινδέρης, δ.π., σ. 45.

13. Ι. Βασδραβέλλης, Ἀρχεῖον, σσ. 164-168· ἐπίσης διάφορα ἔγγραφα τοῦ ἔδιου Ἀρχείου· πρβλ. καὶ Μ. Καλινδέρης, δ.π., σσ. 76, 94 καὶ 112-114.

14. Ι. Βασδραβέλλης, Μακεδόνες, σσ. 32 καὶ 69· Απ. Βακαλόπουλος, Ἰστορία τῆς Μακεδονίας, 1354-1833, Θεσσαλονίκη 1969, σ. 306· Μ. Καλινδέρης, δ.π., σσ. 73, 146 καὶ 151.

15. Ι. Βασδραβέλλης, Ὁ Φιλικός καὶ Ἀγωνιστής Γιάννης Φαρμάκης, Ἡ ἡρωϊκὴ ἀμυνα στὴ Μολδαβία, Θεσσαλονίκη 1972· Μ. Καλινδέρης, δ.π., σσ. 147-160· βλ. καὶ Φ. Βίττης, δ.π., σσ. 38-41.

ταφύγει στὸ Βλάτσι προερχόμενη ἀπὸ τὸ Λινοτόπι τοῦ Γράμμου, ὅπως και ἄλλες οἰκογένειες¹⁶.

Ἐκτὸς ἀπὸ τις ἄλλου εῖδους μαρτυρίες περὶ Βλατσιωτῶν ἐπιφανῶν (δχι μόνο στὴν ἴστορία τοῦ τόπου, παρὰ και στὴ γενικὴ ἴστορία τοῦ Ἑθνους) και τις σχετικὲς χρονολογίες διασώζονται και μαρτυρίες μνημείων εἶναι ἐκεῖνες τῶν παλαιῶν ναῶν τοῦ Βλατσιοῦ, ὅπου φυλάσσονται εἰκόνες μὲ νήμερομηνίες ἀναγόμενες στὰ ἔτη 1756, 1760, 1761, 1766, καθὼς και ἡ ἀγία Τράπεζα τοῦ Ναοῦ τοῦ Ἀγίου Νικολάου μὲ τὴν ἐγχάρακτη ἐπιγραφὴ σὲ μάρμαρο, ποὺ φέρει χρονολογία, αψέξα = 1761 —ἐνδείξεις ὅλα αὐτὰ ἴστορικῶν χρονικῶν ὁρίων και ἀπήχηση πολιτισμικῆς παραδοσῆς τοῦ τόπου¹⁷.

3. Σχετιζόταν τὸ Βλάτσι μὲ τὴ Μοσχόπολη πρὶν ἀπὸ τὸ ἔτος 1769;

Τὸ τρίτο κατὰ σειρὰ ἐρώτημα εἶναι ἂν ὑπῆρχε παλαιότερη σχέση και ἐπικοινωνία ἀνάμεσα στὸ Βλάτσι και τὴ Μοσχόπολη πρὶν ἀπὸ τὴν καταστροφὴ τῆς, ἔτσι ὥστε νὰ ἀποτελέσει αὐτὸ φυσικῷ τῷ λόγῳ χῶρο ὑποδοχῆς τῶν προσφύγων κατοίκων τῆς.

Ἡ εἰδικὴ ἴστορικὴ βιβλιογραφία ἡ διφειλόμενη στοὺς ἀναφερθέντες Βλατσιῶτες μελετητὲς δὲν καλύπτει τὸ σημεῖο αὐτὸ προφανῶς ἀπὸ ἔλλειψη ἀμέσων πηγῶν ἡ πιθανὸν ἀπὸ μὴ διαπίστωση ἐνδεχομένως ὑπαρχόντων. Κάποια συμπεράσματα ἔξαγονται ἐμμέσως ἀπὸ ἐπιχρατοῦσα τοπικὴ προφορικὴ παράδοση τοῦ Βλατσιοῦ και ἀπὸ ὀρισμένα ἴστορικὰ δεδομένα. Κατὰ τὴν παράδοση λοιπὸν τὸ τέμπλο τοῦ παλαιοτάτου ναοῦ τοῦ Ἀγίου Νικολάου, τὸ ὅποιο σώζεται και σήμερα, τὸ μετέφεραν Μοσχοπολίτες πρόσσφυγες ἀπὸ τὴν πατρίδα τους και τὸ τοποθέτησαν ἐκεῖ. Ἐπίσης κατὰ τὴν παράδοση χρησίμευσαν τὰ κελλιὰ τοῦ ἵδιου ναοῦ ὡς προσωρινό τους κατάλυμα. Και ὁ μὲν Βασδραβέλλης θεωρεῖ τὴ μεταφορὰ τοῦ τέμπλου ἀπὸ τὴ Μοσχόπολη ἴστορικὸ γεγονός¹⁸, ὁ Καλινδέρης ἀντίθετα ἀμφισβητεῖ τὴν ἴστορικότητά της ὑποστηρίζοντας τὴν ἄποψη, ὅτι τὸ τέμπλο πρέπει νὰ ἔχει κατασκευασθεῖ ἐπὶ τόπου, εἰδικὰ γιὰ τὸν ναὸ αὐτὸν, ἀπὸ τεχνίτες προερχομένους ἀπὸ τὰ περὶ τὸν Γράμμου-Μοσχόπολιν μέρη, ὅπως χαρακτηριστικὰ σημειώνει ὁ ἵδιος¹⁹. Πάντως ὅποια και νὰ εἶναι ἡ ἴστορικὴ ἀλήθεια, τὸ γεγονός ἀπηχεῖ νομίζω σχέση προηγούμενη τῶν δύο τόπων μεταξύ τους.

Και ὁ Ἀπόστολος Βακαλόπουλος και ὁ Μιχαὴλ Καλινδέρης στηριζόμενοι σὲ εἰδηση διφειλόμενη στὸν Ροπονίč ἀναφέρουν συνύπαρξη Μοσχοπολιτῶν και Βλα-

16. M. Καλινδέρης, Ὁ Βαρῶνος Κωνσταντίνος Βέλιος, 1772-1838, Ἡ ζωὴ και ἡ ὑπέρ τοῦ Ἑθνους πρυτανορά του, Θεσσαλονίκη 1973· πρβλ. και πιὸ κάτω σημ. 43.

17. A. Κεραμόπουλος, Βιβλιογραφίαι, σ. 330· M. Καλινδέρης, Ὁ βίος τῆς κοινότητος Βλάτση, σσ. 33 και 87-89. Ἡ ἀποψη τοῦ Καλινδέρη ὅτι ἡ χρονολογία, αψέξα μπορεῖ νὰ ἀναγνωσθεῖ ἐνδεχομένως ὡς 1661 —λόγῳ ἰδιοτυπίας τοῦ δευτέρου ψηφίου—, δὲν μὲ βρίσκει σύμφωνη. Νομίζω ὅτι πρόκειται σαφῶς γιὰ τὸ ψηφίο ψ και δχι χ (πρβλ. M. Καλινδέρης, ὁ.π., σ. 88, εἰκόνα 4)· βλ. ἐπίσης M. Καλινδέρης, ὁ.π., σσ. 51 και 87.

18. I. Βασδραβέλλης, «Ἡ ἴστορία και τέχνη τῆς Μοσχοπόλεως», Νέα Εστία 29 (1941) 203-204· βλ. σ. 203.

19. M. Καλινδέρης, ὁ.π., σ. 87· πρβλ. ἐπίσης σσ. 58-59 μὲ σημ. 8 και σσ. 88-92· βλ. ἐπίσης Z. Τσίρος, ὁ.π., σσ. 149-151· Γ. Τζιαφέτας, «Μπλάτσι. Ἡ γενέτειρα ἔθνικῶν Ἀγωνιστῶν Εὐεργετῶν», Μακεδονικὴ Ζωὴ 306 (1991) 22-25· βλ. ἰδιαίτερα σ. 23.

τισιωτῶν κατὰ τὸ ἔτος 1770 στὸ Σρέμ, Σεμλίνο, Βελιγράδι, Ζέμουν κ.ἄ.²⁰. Σημαντικὴ ἡ πληροφορία καὶ γιὰ τὴ γενικότερη ἴστορία τῆς Μαχεδονίας καὶ γιὰ τὴν εἰδικότερη τῆς Μοσχοπόλεως καὶ τοῦ Βλατσιοῦ, ἡ ὅποια ὅμως δὲν διευκρινίζει ὥπωσδήποτε καὶ τὸ ἐρώτημα ὡς πρὸς τὴν ὑπαρξὴν ἡ μὴ προηγούμενων σχέσεων ἀνάμεσα στὶς δύο γενέτειρες. Τὸ ἐρώτημα παραμένει συνεπῶς ἀνοιχτὸ ἐπὶ τοῦ παρόντος βάσει τῶν δεδομένων καὶ ἡ ἀναζήτηση ἀμέσων μαρτυριῶν εἶναι κατὰ τὴν ἄποψή μου ἐπιβεβλημένη καὶ ἐδῶ, ὅπως καὶ ἀλλοῦ — ὅχι βέβαια ὥπωσδήποτε καὶ ἐφικτή — γιὰ τὴν καταξίωση τῆς ὑποθέσεως ἐνδεχομένως. Βέβαια ἡ ἴστορικὰ ἀποδεδειγμένη κινητικότητα τῶν Βλατσιωτῶν κατὰ τὴ συγκεκριμένη ἐκείνη ἐποχὴ καὶ ἡ ἐπικοινωνία τους μὲ τόπους ἀπόμακρους ἀφ' ἐνός, ἀλλὰ καὶ τὸ ἵδιο τὸ γεγονός τῆς καταφυγῆς τῶν Μοσχοπολιτῶν στὸ Βλάτσι ἀφ' ἐτέρου δὲν μπορεῖ παρὰ νὰ ἐνισχύουν τὴν ὑποτιθέμενη σχέση πρὶν ἀπὸ τὸ ἔτος 1769²¹.

4. Ποιοὶ καὶ πόσοι κατὰ προσέγγιση ὡραίοι καταφυγόντες στὸ Βλάτσι Μοσχοπολίτες;

Οἱ Κεραμόπουλοι καὶ Καλινδέρης ἀναφέρονται σὲ προφορικὴ παράδοση τοῦ Βλατσιοῦ, σύμφωνα μὲ τὴν ὅποια τὸ χωριὸ ἀποτελοῦνταν μονάχα ἀπὸ δεκαέξι σπίτια, δταν κατέφυγαν σ' αὐτὸ κάτοικοι τῶν χωριῶν τοῦ Γράμμου καὶ τῆς Μοσχοπόλεως²².

Ἡ εἰδηση ἀντὶ ἔξυπακούει βέβαια ἀρκετὰ μεγάλο ἀριθμὸ καταφυγόντων τότε στὸ Βλάτσι οἰκογενειῶν, ὅπότε θὰ πρέπει κατὰ συνέπεια νὰ συντέλεσαν ἀποφασιστικὰ στὴν ἐπαύξησή του, ἀν ληφθοῦν ὑπ' ὅψη τὸ μέγεθος καὶ ἡ σπουδαιότητα ποὺ ἀπέκτησε ἡ Κοινότητα Βλάτσης ἥδη ἀπὸ τὰ τέλη τοῦ 18ου, ἰδίως ὅμως ἀπὸ τὶς πρῶτες δεκαετίες τοῦ 19ου αἰώνα, ὅπως διαφαίνεται ἀπὸ γραπτὲς μαρτυρίες τῆς ἐποχῆς ἐκείνης²³. Ἀλλὰ πάλι καὶ οἱ μαρτυρίες ποὺ ἀφοροῦν στὸ ἀμέσως πρὶν ἀπὸ τὸ 1769 ἡ στὸ ἀμέσως μετὰ χρονικὸ διάστημα, 1770/1772, ὑπόδηλώνουν ὑπαρξὴ σημαντικοτέρου οἰκισμοῦ, ὥπωσδήποτε μὲ περισσότερα ἀπὸ δεκαέξι σπίτια καὶ θέτουν κατὰ τὴ γνώμη μου ὑπὸ ἀμφισβήτηση τὴν προφορικὴ αὐτὴν εἰδησην. Καὶ ὁ Καλινδέρης τὴν ἀμφισβήτητε ἐπίσης ὡς πρὸς τὴ συγκεκριμένη ἐποχή, τὴ συσχετίζει ὅμως πρὸς ἄλλα, παραπλήσια γεγονότα, μεταγενέστερα, παρ' ὅτι δὲν ἐκφράζεται σαφῶς. Χαρακτηριστικὰ ἐν τούτοις ὡς πρὸς τὴν ἐποχὴν ποὺ ἐνδιαφέρει πρὸς στιγμὴν παρατηρεῖ ὅτι ὁ πυρήνας τῶν καταφυγόντων δὲν μπορεῖ νὰ προσδιορισθεῖ ἀριθμητικῶς, ἐπειδή... διὰ τοὺς εὐθὺς μετὰ τὸ 1769 προσελθόντας μετοίκους τὸ συγκεκριμένον ἀναζητεῖται καὶ ἐξάγεται ἐξ ὀλίγων ἐπωνύμων²⁴. Καὶ πράγματι, ἀν λάβονται ὑπ' ὅψη τοὺς τρεῖς κυρίως ἀναφερθέντες Βλατσιώτες ἐπιστήμονες, Κεραμόπουλο, Βασδραβέλλη καὶ Καλινδέρη²⁵, ὁ ἀριθμὸς τῶν ὀνομάτων οἰκογενειῶν ταυτίζομένων μὲ Μοσχοπολίτες εἶναι πολὺ περιορισμένος καί, μὲ ἐλά-

20. Α. Βακαλόπουλος, ὁ.π., σσ. 360-361· Μ. Καλινδέρης, ὁ.π., σσ. 62-63.

21. Πρβλ. πληρεξούσιο ἔτους 1791 (Ι. Βασδραβέλλης, Ἀρχεῖον, σσ. 167-168)· ἀντίθετα: Μ. Καλινδέρης, ὁ.π., σσ. 30-32 (ἐπιγαμίαι).

22. Α. Κεραμόπουλος, ὁ.π., σ. 330· Μ. Καλινδέρης, ὁ.π., σ. 33.

23. Πρβλ. Μ. Καλινδέρης, ὁ.π., σσ. 32 καὶ 33.

24. Μ. Καλινδέρης, ὁ.π., σ. 33.

25. Βέβαιως καὶ οἱ τρεῖς Βλατσιώτες ἐπιστήμονες ἔχουν ὑπ' ὅψη ὥπωσδήποτε καὶ τὴν τοπικὴ παράδοση καὶ ἀπόψεις ἄλλων μελετητῶν, στοὺς ὅπουίους καὶ ἐμεῖς κατὰ τὸ δυνατὸν καταφεύγοντες καὶ ἀναφερόμαστε.

χιστες ἀποκλίσεις, συνοψίζεται κατ' ἔξοχὴν στὰ ἔξης ὄνόματα:

4.1. Δόσιος: Ο Βασδραβέλλης μόνο ἀνάγει τὴν προέλευση τῆς οἰκογενείας Δόσιου στὴ Μοσχόπολη, χωρὶς ὅμως περαιτέρω σχόλια²⁶, ἐνῷ οἱ λοιποὶ ἀσχοληθέντες δὲν ἀναφέρονται καθόλου στὸν τόπο καταγωγῆς της πρὸν ἀπὸ τὴ μετοίκησὴ τῆς στὸ Βλάτσι. Κατὰ τὸν Καλινδέρη διέθετε ἡ οἰκογένεια ἰδιόκτητη οἰκία στὸ Βλάτσι πρὸν ἀπὸ τὸ πρῶτο τέταρτο τοῦ 20οῦ αἰώνα²⁷, ἐπιφανέστατα δὲ μέλη της ὑπῆρχαν οἱ ἔξης: Κωνσταντῖνος Δόσιος (*1810 Βλάτσι - †1871 Ἀθήνα), νομικός, Ὑπουργὸς Ἐκκλησιαστικῶν καὶ Δημοσίας Ἐκπαιδεύσεως Ἑλλάδος²⁸, μὲ τρεῖς γιούς, τὸν Ἀριστείδη (*1844 Ἀθήνα - †1881 Ἀθήνα), τὸν Λέανδρο (*1847 Ἀθήνα - †1883 Ἀθήνα) καὶ τὸν Ἀλέξανδρο²⁹. Γιὸς τοῦ τελευταίου ὑπῆρχε ὁ Κωνσταντῖνος Δόσιος (*1874 Ἀθήνα), Χημικός, Πλωτάρχης τοῦ Πολεμικοῦ Ναυτικοῦ³⁰.

4.2. Δούμπας: Στὸ περὶ Θεοδώρου Δούμπα δημοσίευμά του στὸ Μακεδονικὸ Ήμερολόγιο (1910) γράφει ὁ Ἰωάννης Τσικόπουλος: *Τῶν κατοίκων αὐτῆς (δηλ. τῆς Μοσχοπόλεως) διασκορπισθέντων ἄλλων ἄλλαχοῦ, ἀπόμοιρα αὐτῶν προσέφυγεν εἰς τὴν δρεινὴν κωμόπολιν τῆς Δυτικῆς Μακεδονίας Βλάτσην. Μεταξὺ τούτων συγκατελέγετο καὶ ἡ βραδύτερον εἰς πανελλήνιον κλέος ἀρθεῖσα οἰκογένεια Δούμπα³¹.*

Τὴ Μοσχόπολη θεωροῦν τόπο προελεύσεως τῆς οἰκογενείας Δούμπα ἐπίσης ὁ Μητροπολίτης Ξάνθης Ἰωακεὶμ Μαρτινιανός³², ὁ Βασδραβέλλης³³ καὶ ὁ Βακαλόπουλος³⁴,

26. Ι. Βασδραβέλλης, *Ἡ ἴστορία καὶ ἡ τέχνη τῆς Μοσχοπόλεως*, σ. 203.

27. Πάρα πολὺ σημαντικὸ θεωρῶν τὸν πίνακα Καλινδέρη (=Πίναξ ἐμφαίνων ἀλφαριθμητικῶς τὰ ἐπώνυμα τῶν ἰδιοκτητῶν οἰκιῶν ἐν Βλάτσῃ κατὰ τὸ ἀ' τέταρτον τοῦ αἰώνος μας), βλ. Μ. Καλινδέρης, ὅ.π., σσ. 36-41, ἐπίσης σ. 42, δπου καὶ τοπογραφικὸ σχεδιάγραμμα.

Ἐννοεῖται δτὶ ἡ χρονολογία τοῦ τίτλου κυνιστητος τῆς ἑκάστοτε οἰκίας δὲν ἐμπίπτει ὑποχρεωτικὰ στὰ χρονικὰ δρια 1900-1925, παρὰ μπορεῖ νὰ ἀναχθεῖ σὲ (πολὺ) προγενέστερη ἐποχῇ. Ἐτσι λ.χ. ἡ οἰκία Στεφανίου Λάνα, ἡ Τέγου Λόνα κατὰ τὸν Καλινδέρη (ὅ.π., σ. 38, αὐξ. ἀριθ. 181 / ἀριθ. σχεδ. 38 —δπου ὁ τελευταῖος ἀριθ. προτείνω νὰ διορθωθεῖ σὲ 46), ἔφερε στὴν πρόσοψη ἐπιγραφὴ μὲ τὸν ἰδρυτην 1865, δπως αὐτὸ προκύπτει ἀπὸ τὸ φωτογραφικὸ ἀρχεῖο τοῦ ἀδελφοῦ μου Ρωμύλου Βίττη (Θεσσαλονίκη), ἀνήκε δὲ ἀνέκαθεν στὴν ἵδια οἰκογένεια, κατὰ μαρτυρία τῆς θείας μου Ἐλένης Ιωάννου Λάνα (Πτολεμαϊδα/Βλάτσι). Θεωρῶ πολὺ σκόπιμη τὴν ἀναζήτηση καὶ ἀναφρόδα σὲ ἄλλα παραδείγματα —σὲ ἄλλο πλαίσιο βέβαια—, διότι μποροῦν νὰ καταστήσουν καταφανές σὲ κάπωια ἐπώνυμα τὸ terminus ante quem τῆς ὑπάρξεως τοὺς ὡς οἰκητόρων τῆς Κουνότητος Βλάτσης. Βέβαια τὸ ἐπώνυμο Λάνας ὡς οἰκήτορος μαρτυρεῖται ἦδη σὲ ἐπίσημο κατάλογο τῆς Κουνότητος ἀπὸ τὶς 15 Αὐγούστου 1828 (βλ. Ι. Βασδραβέλλης, *Ἄρχεῖον*, σ. 222, δπου: Γιωργ. Λονα).

Ἡ οἰκία Δόσιου στὸ Βλάτσι ἀναφέρεται στὸν πίνακα Καλινδέρη μὲ αὐξ. ἀριθ. 22 καὶ ἀριθ. διαγρ. 62 (=22/62) (Μ. Καλινδέρης, ὅ.π., σ. 36· πρβλ. ἐπίσης Μ. Καλινδέρης, ὅ.π., σ. 142).

28. Χ.δ., «Κωνσταντῖνος Δόσιος», *Μακεδονικὸ Ήμερολόγιον* (1911) 49-59· Μ. Καλινδέρης, ὅ.π., σσ. 142-143· Ζ. Τσίρος, ὅ.π., σσ. 123-126.

29. Τοῦ Ἀλεξάνδρου Δόσιου μᾶς εἶναι ἄγνωστες μέχρι στιγμῆς οἱ χρονολογίες γεννήσεως καὶ θανάτου. Γιὰ τοὺς τρεῖς ἀδελφοὺς βλ. Ζ. Τσίρος, ὅ.π., σσ. 127-128.

30. Ὅ.π., σσ. 128-129 (δπου δὲν γίνεται μνεία τοῦ ἔτους θανάτου τοῦ Κωνσταντίνου Α. Δόσιου, διότι θὰ εὑρίσκετο τότε προφανῶς ἀκόμη ἐν ζωῇ. Μέχρι στιγμῆς δὲν κατέστη δυνατὴ καὶ σὲ μένα ἡ ἔξαρχίβωση τῆς ἡμερομηνίας θανάτου).

31. Ι. Τσικόπουλος, ὅ.π., σ. 125· Φ. Βίττης, ὅ.π., σσ. 19-22.

32. Ι. Μαρτινιανός, ὅ.π., σ. 147.

33. Ι. Βασδραβέλλης, *Ἡ ἴστορία καὶ ἡ τέχνη τῆς Μοσχοπόλεως*, σ. 203.

34. Ἀπ. Βακαλόπουλος, *Οἱ Δυτικομακεδόνες Ἀπόδημοι*, Θεσσαλονίκη 1958, σ. 18· ἀπὸ τὴ Μοσχόπολη κατάγεται ἡ οἰκογένεια Δούμπα καὶ κατὰ τὸν Τσίρο (ὅ.π., σ. 28).

ένω ό Κεραμόπουλος τὸ Ἐλληνοτόπιον (=Λινοτόπι) τῆς Πίνδου³⁵, ἀποψη τὴν ὅποια ὑποστηρίζει καὶ ὁ Ἰστορικός, Καθηγητὴς τοῦ Πανεπιστημίου Βιέννης Max Demeter Peyfuss (μὲ προγόνους καὶ Μοσχοπολίτες Ἐλληνες), καθὼς μοῦ ἐδήλωσε ὁ Ἰδιος προσωπικὰ σὲ συζήτησή μας στὴ Θεσσαλονίκη στὸ πλαίσιο τοῦ Συνεδρίου περὶ Μοσχοπόλεως³⁶.

Ο Καλινδέρης ἀρκεῖται στὴν ἀναφορὰ ἀπόψεων ἄλλων μελετητῶν καὶ δὲν ἐκφράζει ἵδιαν γνώμη ὡς πρὸς τὴν ἀρχικὴ πατρίδα τῆς οἰκογενείας Δούμπα, γράφει ἐν τούτοις χαρακτηριστικά: *Πόσον δυσχερής εἶναι ὁ προσδιορισμός τοῦ τόπου προελεύσεως ἐκάστης οἰκογενείας ἀρκεῖ ὡς παράδειγμα ἡ τοῦ Δούμπα³⁷.*

Ως καταφυγῶν στὸ Βλάτσι μαρτυρεῖται Ἰστορικὰ ὁ Μιχαὴλ Δούμπας, ἐπιφανέστατα δὲ μέλη τῆς οἰκογενείας ὑπῆρξαν ὁ γιός του Στέργιος Μιχαὴλ Δούμπας (*1794 Βλάτσι - †1870 Βιέννη), μεγαλέμπορος, Πρόδενος στὴ Βιέννη καὶ ἐπὶ σειράν ἔτῶν ἐφοργος τῆς Ἐλληνικῆς Κοινότητος Βιέννης³⁸, καθὼς καὶ ὁ Θεόδωρος Νικολάου Δούμπας (*1818/1820 Βλάτσι - †1880 Βιέννη), ἐπίσης μεγαλέμπορος στὴ Βιέννη³⁹. Γιοὶ τοῦ Στέργιου ὑπῆρξαν ὁ Μιχαὴλ Δούμπας (Βιέννη) καὶ ὁ Ἰδιαίτερα διακριθεὶς Νικόλαος Δούμπας (*1830 Βιέννη - †1900 Βουδαπέστη) μὲ σπουδές καὶ στὴν Ἀθήνα, Γερουσιαστής καὶ Μυστικοσύμβουλος τοῦ Αὐτοκράτορος τῆς Αὐστρίας Ἰωσήφ Β'⁴⁰. Τοῦ Θεοδώρου ἀναφέρονται τρεῖς γιοί, οἱ Ἀστέριος, Νικόλαος καὶ Κωνσταντῖνος.

Στὸ Βλάτσι ἦταν ὀνομαστὸ τὸ ἀρχοντικὸ τοῦ Δούμπα ἥδη ἀπὸ τὶς ἀρχὲς τοῦ περασμένου αἰώνα, παρέμεινε δὲ στὴν ἴδιοκτησίᾳ τῆς οἰκογενείας, μέχρις ὅτου πυρπολήθηκε στὰ 1944⁴¹. Γιὰ τὸ φερώνυμο σχολεῖο στὴ γενέτειρα Βλάτσι θὰ γίνει λόγος πιὸ κάτω.

4.3. Κυριαζῆς ἢ Κυριάζης καὶ Τσικρίκης-Κυριάζης: Πιθανὸν πρώην Δοσίδης κατὰ τὸν Καλινδέρη, ὁ ὅποιος ἀμφισβητεῖ τὴν προέλευση τῆς οἰκογενείας ἀπὸ τὴ Μοσχόπολη, ὑποθέτει δὲ ὅτι μόνο κάποια προμάμψη τῆς οἰκογενείας ἔλκει τὴν καταγωγὴ ἀπὸ τὴν περίπου πόλη⁴².

Η Καλλιρρόη Τσέτση, σύζυγος τοῦ Νικολάου Τσέτση, θυγατέρα τοῦ Ἡλία Κυ-

35. A. Κεραμόπουλος, *Ἀρχιερατικὴ Ἐπιστολή*, σ. 17. Κατὰ τὸν Popović ἡ οἰκογένεια Δούμπα ἔλκει τὴν καταγωγὴ ἢ ἀπὸ τὴ Νικολίτσα ἢ ἀπὸ τὶς Σέρρες (M. Καλινδέρης, δ.π., σσ. 57 καὶ 57 σημ. 6).

36. Ο M. D. Peyfuss μοῦ ἐπέστησε τὴν προσυχὴν ὡς πρὸς σχετικὸ δημοσίευμα, τὸ δόποιο δύμως δυστυχῶς δὲν μοῦ κατέστη προσιτὸ μέχρι καὶ τῆς ἀποστολῆς τοῦ παρόντος πρὸς δημοσίευση (15.01.97). Τὸ Ἰδιοὶ ισχύει καὶ γιὰ τὸ ἔργο τοῦ ἐν λόγῳ: Max D. Peyfuss (Hg.), *Die Druckerei von Moschopolis 1731-1769, Buchdruck und Heiligenverehrung im Erzbistum Achrida*, Wien 1996² (Wiener Archiv für die Geschichte des Slawentums und Osteuropas, Bd. 13) (Böhlau Verlag).

37. M. Καλινδέρης, δ.π., σ. 57.

38. X. Πουλίως, «Στέργιος Δούμπας», *Μακεδονικὸν Ἡμερολόγιον* (1909) 269-270· A. Κεραμόπουλος, δ.π., σ. 17· M. Καλινδέρης, δ.π., σσ. 100 καὶ 133-136· Z. Τσίρος, δ.π., σσ. 105 καὶ 115-118.

39. I. Τσικόπουλος, δ.π., σ. 123-129· M. Καλινδέρης, δ.π., σ. 102 καὶ 133-136· Z. Τσίρος, δ.π., σσ. 105 καὶ 121-122.

40. I. Δ., «Νικόλαος Δούμπας», *Μακεδονικὸν Ἡμερολόγιον* (1909) 271-272· M. Καλινδέρης, δ.π., σ. 135· Z. Τσίρος, δ.π., σ. 105 καὶ 119-121.

41. M. Καλινδέρης, δ.π., σ. 37, 84/207· πρβλ. ἐπίσης σσ. 108 καὶ 134· βλ. καὶ Φ. Βίττης, δ.π., σ. 19-22.

42. M. Καλινδέρης, δ.π., σ. 58.

ριαζῆ (sic), μοῦ ἐτόνισε ωητὰ καὶ κατηγορηματικὰ πώς οἱ γονεῖς τοῦ πατέρα της, Κυριαζῆς Κυριαζῆ (sic) καὶ Καλλιρρόη Μαρκοπούλου-Κυριαζῆ, ἥσαν καὶ οἱ δύο Μοσχοπολίτες. Ἐτσι, στὴν προκείμενη περίπτωση διαθέτουμε μία μαρτυρία ἀμέσου καὶ ἀξιοπίστου ἐκπροσώπου τῆς οἰκογενείας Κυριαζῆ⁴³. Σημειώνω ὅτι Ἰδιόκτητες οἰκίες τῆς οἰκογενείας ὑπῆρχαν στὸ Βλάτση ἀπὸ παλαιά⁴⁴.

4.4. Μιλιγγέρης: Πολὺ ἀμυδρὰ ἡ ἀνάμνησις περὶ ὑπάρξεως οἰκογενείας Μιλιγγέρη, ἐκεῖ εἰς τὸ ἄκρον, ὅπου ἡ ὁμώνυμος βρύσις, γράφει ὁ Καλινδέρης ἀναφερόμενος συγχρόνως στὸν Μητροπολίτη Ἰωακείμ Μαρτινιανό, στὸ βιβλίο τοῦ ὅποιον γίνεται μνεία τοῦ ἀρχοντος Μιλιγγέρου ἀπὸ τὴν Μοσχόπολη⁴⁵. Ο Τσίρος ἀντίθετα ὅμιλετι περὶ ὑπαρχόντων στὸ Βλάτση ἀπογόνων τῶν Γεωργίου Κούτζου ἢ Μιλιγγέρου καὶ Μιχαὴλ Μιλιγγέρου⁴⁶ στηριζόμενος πιθανὸν σὲ παράδοση προφορική. Πάντως τὸ δνομα Μιλιγγέρης (ἢ Μιλιγγέρος) οὔτε στὸν πίνακα Ἰδιόκτητῶν οἰκιῶν στὸ Βλάτση ἀναφέρεται, οὔτε μεταξὺ τῶν μέχρι στιγμῆς γνωστῶν μας ἐγγράφως παραδοθέντων οἰκογενειακῶν δονομάτων τοῦ Βλατσιού περιλαμβάνεται, χωρὶς αὐτὸν νὰ σημαίνει, κατὰ τὴν γνώμη μου, ὅτι ἡ ἔλλειψη ἀποτελεῖ κριτήριο ἀποφασιστικό γιὰ κάποιο πόρισμα.

4.5. Μισιρλῆς: Ο Καλινδέρης ἀναφέρει ἐπὶ λέξει ὅτι πρόκειται γιὰ οἰκογένεια μὲ προέλευση ἀπὸ τὴν Μοσχόπολη⁴⁷. Σὲ πράξη τοῦ 1872 (ἢ 1873;) ἀναφέρεται ὁ Ζῆκος Κ. Μισιρλῆ (sic) ὡς ἔνας ἀπὸ τοὺς ἐφόδους τῶν σχολείων τῆς Κοινότητος Βλάτσης καὶ ἔνας ἀπὸ τοὺς ἐπιτρόπους τῶν ἐκκλησιῶν της⁴⁸. Υπῆρχε Ἰδιόκτητη οἰκία τῆς οἰκογενείας στὸ Βλάτση κατὰ τὸ πρῶτο τέταρτο τοῦ αἰώνα μας⁴⁹.

4.6. Μουσίκος: Καὶ τῆς οἰκογενείας Μουσίκου τὴν προέλευση ἀνάγει ὁ Καλινδέρης στὴ Μοσχόπολη⁵⁰. Σὲ λογαριασμὸ τοῦ 1822 τοῦ Ἀρχείου τῶν Ἀδελφῶν Γραμματικοῦ ἀναγράφεται ὁ Γεώργιος Μουσίκος, στὸν πίνακα δὲ Καλινδέρη ἀναφέρεται Ἰδιόκτητη οἰκία στὸ Βλάτση πρὶν ἀπὸ τὸ πρῶτο τέταρτο τοῦ αἰώνα μας⁵¹.

Επιφανέστατο μέλος τῆς οἰκογενείας ὑπῆρξε ὁ Δημήτριος Μουσίκος (; Βλάτση - †

43. Ἡ Καλλιρρόη Νικολάου Τσέτση εἶναι ἐξαδέλφη μου καὶ ζεῖ στὴν Πτολεμαΐδα, ἡ δὲ σχετικὴ πληροφορία της μοῦ ἐδόθη σὲ πρόσφατη τηλεφωνικὴ μας ἐπικοινωνία (13.01.97). Ἡ Ἱδια χρησιμωποιεῖ τὸν τύπο «Κυριαζῆ» καὶ, ὅπως μοῦ ἀνέφερε, ἡ μητέρα τοῦ πατέρα της ὑπῆρξε ἐγγονὴ τῆς Καλλιρρόης Βέλλιου, πρώτης ἐξαδέλφης τοῦ Βαρύνου Κωνσταντίνου Βέλλιου (πρβλ. καὶ Φ. Βίττης, ὁ.π., σ. 45). Τὸ προσωνύμιο «Τσικρίκης» εἶχε προσδοθεῖ ἀρχικὰ σὲ μέλος τῆς οἰκογενείας, κατὰ τὴν Κ. Τσέτση, γιὰ νὰ ἐκφράσει τὴν κινητικότητα ἢ σβετούσην του (πρβλ. καὶ Μ. Καλινδέρης, ὁ.π.). Ἐτσι ἐξηγείται προφανῶς καὶ τὸ γεγονός ὅτι μόνον αλάδος τῆς οἰκογενείας Κυριαζῆ ἢ Κυριαζῆ φέρει καὶ τὸ ἐπίθετο αὐτό. Περὶ Κυριαζῆ Κυριαζῆ, βλ. καὶ Ζ. Τσίρος, ὁ.π., σ. 101.

44. Μ. Καλινδέρης, ὁ.π., σ. 38, 164/328 καὶ 165/327· βλ. ἐπίσης σ. 40: οἰκίες Τσικρίκη. Ἡ οἰκία Ἡλ(ία) καὶ Χρυσ(οῦ) Κυριαζῆ εἶναι τὸ πατρυγονικὸ ἀρχοντικὸ τῆς Καλλιρρόης Ν. Τσέτση, στὸ ὅποιο ἀναφερόμαστε πιὸ κάτω (βλ. σημ. 60).

45. Μ. Καλινδέρης, ὁ.π., σ. 58 καὶ 58 σημ. 5, ἐπίσης 484.

46. Ζ. Τσίρος, ὁ.π., σ. 28.

47. Μ. Καλινδέρης, ὁ.π., σ. 58.

48. Μ. Καλινδέρης, ὁ.π., σ. 106.

49. Μ. Καλινδέρης, ὁ.π., σ. 38, 201/161· πρβλ. καὶ Ζ. Τσίρος, ὁ.π., σ. 43 καὶ 46 (ὅπου ἡ γραφὴ Μισιρλῆς).

50. Μ. Καλινδέρης, ὁ.π., σ. 58.

51. Ι. Βασδραβέλλης, Ἀρχεῖον, σ. 200 καὶ 203. Γιὰ τὴν οἰκία «πρώην Μουσίκου» βλ. Μ. Καλινδέρης, ὁ.π., σ. 39, 260/105.

περὶ τὸ 1870 Ρουμανία), μεγαλέμπορος στὴ Ρουμανία καὶ μέγας εὐεργέτης τῆς Ἰδιαιτέρας του πατρίδας, ὅπως θὰ δοῦμε πιὸ κάτω⁵².

4.7. Μπόντης: Ό Μπόντης ἐκ προγόνων ἦτο, κατὰ τὸν Popovič, ἐκ Μοσχοπόλεως, παρατηρεῖ ὁ Καλινδέρης, ὁ ἔνδιος δύμας ἀμφισβητεῖ τὴν προέλευση αὐτὴ τῆς οἰκογενείας Μπόντη καὶ ὑποθέτει ἀρχικὴ πατρίδα της τὴν Γριάτσιανη⁵³, ὅπως θὰ σχολιάσουμε πιὸ κάτω. Στὸ Βλάτσι ἀναφέρεται Ἰδιόκτητη οἰκία τῶν Μπόντη πρὶν ἀπὸ τὸ πρῶτο τέταρτο τοῦ 20οῦ αἰώνα⁵⁴, ἐπιφανέστατα δὲ μέλη τῆς οἰκογενείας ὑπῆρχαν ὁ Γούσιος Μπόντης (*1821 Βλάτσι - †1875 Βελιγράδι), ὁ πλουσιώτερος ἐμπόρος Βελιγραδίου καὶ Σερβίας τῆς ἐποχῆς του, ὁ Δημήτριος Μπόντης, Πρόξενος Γιουγκοσλαβίας στὸ Μοναστήρι περὶ τὸ 1889, ὁ Κωνσταντίνος Μιχαὴλ Μπόντης καὶ ὁ Μιχαὴλ Τέγου Μπόντης (*; Βλάτσι - †1872 Βελιγράδι)⁵⁵.

4.8. Σίνας: Ἡ καταφυγὴ καὶ ἐγκατάσταση στὸ Βλάτσι μελῶν τῆς οἰκογενείας Σίνα ἀπὸ τὴν Μοσχόπολη θεωρεῖται γεγονός ιστορικό, καταξιωμένο καὶ ἀπὸ τὴν ὑπαρξὴ στὸ χωρὶ τῆς οἰκίας Σίνα πρὶν ἀπὸ τὸ πρῶτο τέταρτο τοῦ αἰώνα μαζὶ⁵⁶.

Καὶ ὁ μὲν Καλινδέρης ὄμιλεῖ ἀπλῶς περὶ κλάδου τῆς οἰκογενείας⁵⁷, ὁ Τσίρος ἐν τούτοις ἀναφέρεται σὲ συγκεκριμένα δύναματα Σίνα ὡς οἰκητόρων τοῦ Βλατσιοῦ, τῶν ἀδελφῶν Εὐαγγέλου καὶ Νικολάου Σίνα⁵⁸, χωρὶς νὰ ἐπικαλεῖται δύμας κάποια προφρογικὴ παράδοση ἢ ἀλλη ἰστορικὴ πηγή. Διεξοδικότερος στὴν ἀναζήτηση καὶ παροχὴ πληροφοριῶν ἀποδεικνύεται σὲ εἰδικὸ ἀρθρὸ του γιὰ τὸ «Μπλάτσι» ὁ ἀείμνηστος Καθηγητής τοῦ Μετσοβείου Πολυτεχνείου Βλατσιώτης Γιώργος Τζιαφέτας, κατὰ τὸν ὅποιο:

α. Ἡ κυριότερη ἔνδειξη τῶν δεσμῶν τῆς οἰκογενείας Σίνα μὲ τὴ Βλάστη εἶναι ἡ Ἰδιόχειρη ὑπογραφὴ τοῦ Σίμωνος Σίνα στὸ χρυσοποίκιλτο Εὐαγγέλιο τοῦ Ἀγίου Μάρκου στὴ Βλάστη ποὺ ὑπάρχει μέχρι σήμερα (φερμένο προφανῶς ἀπὸ τὴν Μοσχόπολη). Ἐπίσης

β. Ὑπάρχουν μαρτυρίες γερόντων στὴ Βλάστη γιὰ τὴ διανομὴ τοῦ οἰκοπέδου τοῦ παπά-Σίνα, κοντὰ στὸν Ἰ. Ναὸ τοῦ Ἀγ. Νικολάου Κατὰ μαρτυρίες τῶν γερόντων, μετὰ τὸ θάνατο τοῦ παπα-Σίνα, πατέρα τοῦ Σίμωνος, τὸ οἰκόπεδο τεμαχίσθηκε γιὰ νὰ ἔξοφληθεῖ τὸ «μπόρτζι» (χρέος) ποὺ ἐπέβαλαν τότε οἱ πρόκριτοι (μουχτάρηδες) σὰν ἔνα εἶδος κληρονομικοῦ δημοτικοῦ φόρου⁵⁹.

Στὰ ἀνωτέρω, τὰ ὅποια θεώρησα σκόπιμο νὰ παραθέσω αὐτούσια, προστίθεται

52. M. Καλινδέρης, δ.π., σσ. 144-145· Z. Τσίρος, δ.π., σσ. 133-134.

53. M. Καλινδέρης, δ.π., σ. 58 καὶ 58 σημ. 4.

54. Γιὰ τὴν οἰκία «πρώην Μπόντη» βλ. M. Καλινδέρης, δ.π., σσ. 36, 15/96.

55. M. Καλινδέρης, δ.π., σσ. 63, 101 καὶ 138.

56. Γιὰ τὴν οἰκία «πρώην Σίνα» βλ. M. Καλινδέρης, δ.π., σσ. 36, 11/247.

57. M. Καλινδέρης, δ.π., σσ. 35 καὶ 58.

58. Z. Τσίρος, δ.π., σ. 28.

59. Γ. Τζιαφέτας, δ.π., σ. 23. Καταφανής ἡ ἀξιοποίηση καὶ τεκμηρίωση βάσει μνημείων καὶ ζωντανῆς προφρογικῆς παραδόσεως ἐκ μέρους τοῦ λαμπροῦ ἐπιστήμονα, ἀξέχαστου συγγενοῦς καὶ φίλου Γιώργου Τζιαφέτα. Μεγάλη ἡ στέρηση τοῦ τόπου μας καὶ τῆς ἐπιστημονικῆς ἔρευνας ἀπὸ τὸν πρόωρο χαμό του.

Οδυνηρὴ γιὰ ὅλους μας καὶ γιὰ τὴν ιστορία τοῦ τόπου μας καὶ ἡ (ἀνεξήγητη!) ὀλυσχερής καταστροφὴ τοῦ Ἰ. Ναοῦ τοῦ Ἀγίου Μάρκου τὸν Ιανουάριο τοῦ 1994· φυλάσσονταν ἐκεὶ «ώς σὲ χῶρο ἀσφαλῆ» ἀμύθητης ἀξίας κειμῆλια, τὸ ἀναφερθὲν Εὐαγγέλιο, τὸ δισκοπότηρο Δούμπτα κ.ἄ.

και μιὰ ἄλλη μαρτυρία ποὺ ἐνισχύει τὴν ἀποδοχὴν τῆς Ἰδιαίτερης σχέσης τῆς οἰκογενείας Σίνα μὲ τὸ Βλάτσι. Εἶναι αὐτὴ ποὺ μᾶς παραδίδει ὁ Φώτης Βίττης:

Μιὰ ἀρκετὰ πετυχημένη ζωγραφιὰ μὲ τὴ σκηνὴν τοῦ χοροῦ τῆς Μαρίας Σίνα μὲ συνοδὸν τὸν πεθερὸν της (Σίμωνα Σίνα) βρίσκονται προπολεμικὰ στὸ ἀρχοντικὸν τῶν ἀδελφῶν Ἡλία και Χρυσοῦ Κυριαζῆ Τσικρίκη στὴ Βλάστη, τὴν ὥποια θυμάται καλὰ και ἡ κόρη τοῦ πρώτου και ἀνεψιά μου Καλλιρρόη Ν. Τσέτση. Δυστυχῶς δῦμας μὲ τὰ πολεμικὰ γεγονότα και τὴ γερμανικὴ κατοχὴ χάθηκε⁶⁰.

4.9. *Τζιαχάνης* και 4.10. *Ζντούκος*: Πιθανὸν νὰ κατάγονται ἀπὸ τὴ Μοσχόπολη και οἱ δύο αὐτὲς γνωστὲς οἰκογένειες. Στὸ Βλάτσι πάντως ἥλθαν ἀπὸ τὴ γειτονικὴ Πιπιλίστα (Νάματα), ὅπως εἶναι γνωστὸ στοὺς Βλατσιώτες και ὅπως σημειώνει και ὁ Καλινδέρης, σύμφωνα μὲ τὸν πίνακα τοῦ ὀποίου ἡ οἰκογένεια Τζιαχάνη διέθετε ἰδιόκτητη οἰκία στὸ Βλάτσι κατὰ τὸ πρώτο τέταρτο τοῦ 20οῦ αἰώνα⁶¹.

Ο Γεώργιος Λάιος στὸ δύγκωδες ἔργο του περὶ Σίμωνος Σίνα ἀναφέρει κάπου περιστασιακὰ τὸ δνομα τῆς γυναικαδέλφης τοῦ τελευταίου, τῆς Μαρίας Βρέττα Τσεχάνη, ποὺ ζοῦσε στὶς Σέρρες περὶ τὸ 1783. Στὸ ἵδιο ἔργο ἀναφέρεται και ὁ Χατζῆ-Γεώργιος Τσεχάνης, Μοσχοπολίτης, ἐγκατεστημένος στὴ Βιέννη στὰ 1761⁶². Ἀπὸ τὸ σύγγραμμα «Μοσχόπολις» τοῦ Μητροπολίτου Ξάνθης Ἰωάκειμ Μαρτινιανοῦ προκύπτει ὅτι τὸ ἐπώνυμο Βρέτ(τ)ας ἀπαντᾶ στὴ Μοσχόπολη διαχρονικά, τουλάχιστον ἀπὸ τὴν ἐποχὴ τῆς καταστροφῆς τῆς ὥς και τὸ 1904. Ἀναφέρονται λ.χ. ὁ ἄρχων Θεόδωρος Βρέττας Ζουπάν, ὁ ὄποιος πρό και μετὰ τὴν ἐρήμωσιν τῆς πόλεως ἐπὶ σειράν ἐτῶν διετέλει ... ἐπὶ κεφαλῆς τῆς πόλεως, καθὼς και ὁ πρωτότοκος γιὸς του Κωνσταντίνος Βρέττας Ζουπάν, Ιατρός, σύγχρονος και αὐτὸς τῆς καταστροφῆς τῆς Μοσχοπόλεως⁶³, σύγχρονοι συνεπῶς και οἱ δύο τῆς Βρέττα-Τσεχάνη και τοῦ Τσεχάνη. Ως γνωστόν, οἱ Σέρρες ὑπῆρξαν τόπος καταφυγῆς Μοσχοπολιτῶν ἀμεσος, ἀλλὰ και ἔμμεσος μὲ πέρασμα τὸ Βλάτσι. Ἡ συγγένεια τῆς Μαρίας Βρέττα-Τσεχάνη μὲ τὸν Σίνα, ἀλλὰ και τὰ δύο ἐπώνυμά της συνηγοροῦν σὲ καταγωγὴ και τῆς Ἰδιαίτερης ἀπὸ τὴ Μοσχόπολη. Μέχρι στιγμῆς δὲν ἔχω διαπιστώσει ἐπώνυμο Βρέττας μεταξὺ τῶν (παλαιῶν) οἰκητόρων τοῦ Βλατσιοῦ, ὅπου δῦμας συνυπῆρχαν οἱ τύποι Τζεχάνης/Τζιαχάνης⁶⁴, δόποτε Τσεχάνης/Τζεχάνης μπορεῖ νὰ ἀποτελοῦν φωνητικὴ παραλλαγὴ τοῦ αὐτοῦ ἐπωνύμου· παρεμφερῆ παραδείγματα ἔχουμε⁶⁵.

4.11. *Χινοβίτης*: Λέγουν ὅτι και ἡ οἰκογένεια Χινοβίτου ἥλθεν ἐκ Μοσχοπόλεως, μᾶλλον δῦμας προέρχεται ἀπὸ τοὺς Χιονάδες, Χιοναδίτης-Χινοβίτης, σημειώνει ἐπὶ

60. Φ. Βίττης, δ.π., σ. 28. Τὴ μαρτυρία αὐτὴ μοῦ τὴν ἐπιβεβαίωσε και προσωπικὰ ἡ Καλλιρρόη Ν. Τσέτση (13.01.97) (βλ. και σημ. 43).

61. Μ. Καλινδέρης, δ.π., σ. 58· βλ. ἐπίσης δ.π., σσ. 40, 317/281.

62. Γ. Λάιος, Σίμων Σίνας, Αθῆναι 1972, σσ. 6 και 15.

63. Ιωακ. Μαρτινιανός, δ.π., σ. 201· βλ. ἐπίσης λῆπμα «Βρέτ(τ)ας» στὸ εύρετήριο τοῦ ἐν λόγῳ ἔργου. Βλ. επίσης Γ. Λάιος, δ.π., σ. 6.

64. Φ. Βίττης, δ.π., σ. 24· Ζ. Τσίρος δ.π., σ. 31.

65. Πρβλ. Μιλιγγέρης/Μιλιγγέρος (πρβλ. σημ. 45-46)· πρβλ. ἐπίσης συνυπάρχοντες τύποις: Καραμίτζιο(ζ)/Καραμήτσους (Ι. Βασδραβέλλης, δ.π., σ. 201 και 201 σημ. 2)· Τζέτζι(ζ)/Τσέτσης (Ι. Βασδραβέλλης, δ.π., σ. 182· M. Καλινδέρης, δ.π., σ. 40 (349 και 350)· πρβλ. Μπλάτσι/Μπλάτζι· Καλιαντέρη(ζ)/ Καλεντερί(ζ) (Ι. Βασδραβέλλης, δ.π., σ. 176 και 180).

λέξει ό Καλινδέρης⁶⁶. Τὸ ἐπώνυμο Χιοναδήτης καὶ Χιοναδίτις (sic) ἀναφέρεται σὲ πληρεξούσια τῶν ἑτῶν 1787 καὶ 1791 τοῦ Ἀρχείου τῶν Ἀδελφῶν Γραμματικοῦ⁶⁷, ὅπως ἔχω διαπιστώσει, ἡ ἐτυμολογικὴ συσχέτιση ὅμως τοῦ Χινοβίτης μὲ τὸ ἐπώνυμο αὐτὸ δὲν μὲ βρίσκει σύμφωνη, τὴ στιγμὴ ποὺ δὲν μοῦ εἶναι γνωστὸς κάποιος ἐνδιάμεσος μεταβατικὸς τύπος. Ἐκτὸς τούτου ἔχω τὴ ρητὴ μαρτυρία τοῦ Βλατσιώτη φίλου Λεωνίδα Τσιγαρίδα, Ναυάρχου ἐ.ἄ. τοῦ Ἑλληνικοῦ Πολεμικοῦ Ναυτικοῦ (Θεσσαλονίκη), ὅτι ἡ οἰκογένεια Χινοβίτη ἔλκει τὴν καταγωγὴν ἀπὸ τὴ Μοσχόπολη. Ἡ μητέρα του Ἀγγελικὴ Ἀγγελῆ-Τσιγαρίδα ὑπῆρξε θυγατέρα τῆς Πηνελόπης Χινοβίτη-Ἀγγελῆ καὶ ἐγγονὴ τοῦ ἴατροῦ Κωνσταντίνου Μιχαὴλ Χινοβίτη. Ἡ οἰκογένεια διέθετε ἴδιοκτητες οἰκίες κατὰ τὸ πρῶτο τέταρτο τοῦ αἰώνα μας στὸ Βλάτσι⁶⁸.

Ἄπὸ τὴ σύντομη ἐπισκόπηση τῶν οἰκογενειακῶν ὄνομάτων τῶν θεωρούμένων ὡς Μοσχοπολιτῶν διαπιστώνεται πράγματι ἔνας ἐντυπωσιακὰ περιορισμένος ἀριθμὸς Βλατσιωτῶν ἐλκόντων τὴν καταγωγὴν ἀπὸ τὴ Μοσχόπολη. Βέβαια ἡ παρατήρηση τοῦ Καλινδέρη ἀλλ’ ἐγκαίρως καὶ πρὸν ἡ παράδοσις ἐξασθενήσῃ τείνουσα πρὸς ἀπόσβεσιν δὲν ἐδόθη ἡ δέουσα προσοχὴ πρὸς κάλυψιν οὐσιωδῶν σημείων ἀφορώντων εἰς τὸ ἐρώτημα: Ποῖαι οἰκογένειαι κατέφυγον εἰς Βλάτσην τότε, πόσαι (τούλαχιστον) καὶ ἐκ τίνος τόπου ἐκάστη⁶⁹ εἶναι πάρα πολὺ σωστὴ καὶ ἐμπίπτει στὴν ἀποψην, τὴν ὅποια ἐξέφρασα διευρυμένη στὴν ἀναφορά μου ὡς πρὸς τὶς πηγές· ἐν τούτοις διακρίνω μία ἀντινομία γενικὰ στὴν ἀντιμετώπιση τοῦ Καλινδέρη, γεγονός στὸ ὅποιο θὰ ἐπανέλθουμε πιὸ κάτω.

5. Σχέση τῶν ἀποδήμων Μοσχοπολιτῶν-Βλατσιωτῶν πρὸς τὴ γενέτειρά τους (ἢ γενέτειρα τῶν γονέων τους) Βλάτσι

Κάποιες οἰκογένειες Μοσχοπολιτῶν-Βλατσιωτῶν ἐγκαταλείπουν τὸ Βλάτσι καὶ αὐτὸ συμβαίνει στὴ δεύτερη συνήθωσ ἡ καὶ στὴν τρίτη γενιὰ τῶν προσφύγων. Μετοικοῦν στὶς Σέρρες, κυρίως ὅμως στὸ Βελιγράδι, στὴ Βιέννη, στὶς Παραδούναβιες Ἡγεμονίες κ.ἄ. Ἐξακολουθοῦν οἱ μετοικήσαντες νὰ διατηροῦν κατόπιν σχέση πρὸς τὸ ὄρμητήριο τους Βλάτσι καὶ πᾶς τὸ θεωροῦν;

Νομίζω πῶς ὡς πρὸς αὐτὸ τὸ σημεῖο οἱ ἀναφερόθεντες κυρίως Βλατσιώτες μελετητὲς ὑπῆρχαν σαφεῖς καὶ ἀρχετὰ διεξοδικοί, βέβαια πάντα σὲ σχέση πρὸς ὄρισμένα ὄνοματα⁷⁰. Εἶναι γεγονός ὅτι οἱ Μοσχοπολίτες-Βλατσιώτες, ὅπως καὶ οἱ λοιποὶ Βλατσιώτες ἀνεξάρτητα ἀπὸ τὶς πατρογονικὲς φύξεις, σὲ ὅλα τὰ μέρη τῆς διασπορᾶς εὐδοκιμοῦν στὸν οἰκονομικό, πολιτικό, διπλωματικό, πνευματικό καὶ κοινωνικὸ τομέα τῆς δεύτερης πατρίδας τους καὶ διατηροῦν παράλληλα ἀλώβητο τὸ ἐνδιαφέρον τους καὶ τὸν σύνδεσμό τους πρὸς τὴ γενέτειρα τῶν γονέων τους Βλάτσι καὶ ἐκφύγανταν ἐμπρακτα τὰ συναισθήματά τους εὐεργετώντας το. Πρωτοστατοῦν κατὰ κύ-

66. M. Καλινδέρης, ὅ.π., σ. 58.

67. I. Βασδραβέλλης, ὅ.π., σσ. 167 καὶ 168.

68. M. Καλινδέρης, ὅ.π., σ. 36, 1/276: «(οἰκία) Ἀγγελῆ Κ. (πρώην Χινοβίτη)»· πρβλ. ἐπίσης: 41 (381-383).

69. M. Καλινδέρης, ὅ.π., σ. 57.

70. M. Καλινδέρης, ὅ.π., σσ. 59-65, 99-107 καὶ 127-145· A. Βακαλόπουλος, ὅ.π., σσ. 381, 383 καὶ 412.

ριο λόγο στὴν Ἰδρυση σχολείων στὸ Βλάτσι (ἀλλὰ και ἀλλοῦ) και φροντίζουν μὲ χρηματικὲς προσφορὲς σεβαστὲς ἢ μὲ κληροδοτήματα γιὰ τὴ συντήρηση και διατήρηση τῶν Ἰδρυμάτων αὐτῶν και συντελοῦν ἀμέριστα στὴν προώθηση και τὴν καλλιέργεια τῶν ἐλληνικῶν γραμμάτων και στὴ συνέχιση τῆς ἑθνικῆς μας πολιτισμικῆς παραδόσεως.

Γιὰ τὶς εὐεργεσίες τους πρὸς τὸ Βλάτσι διακρίνονται ἀπὸ τοὺς Μοσχοπολίτες Βλατσιῶτες ἰδιαίτερα ὁ Στέργιος Μιχαὴλ Δούμπας και ὁ Θεόδωρος Νικολάου Δούμπας, οἱ ὄποιοι, ὅπως ἔξαγεται ἀπὸ τὰ κατάστιχα τῆς Κοινότητος Βλάτσης, χρηματοδοτοῦν τὸ 1843 τὴν Ἰδρυση φερονύμου σχολείου στὴ γενέτειρα (Σκουλειὸ τ' Ντούμπα) και ἀπὸ τὸ 1846 και μετὰ και εἰδικότερα κατὰ τὸ 1860-1881 ἐνισχύουν τὰ ἐκεῖ σχολεῖα μὲ ὑψηλὰ χρηματικὰ ποσά. Ο σύνδεσμος τοῦ Στεργίου Δούμπα πρὸς τὴ γενέτειρα, ὅπου διδάχθηκε και τὰ πρῶτα γράμματα, ἀντανακλᾶται και στὴν ἐπανειλημμένη, τὴν πλήρη σεβασμοῦ μνείᾳ τοῦ ἐκεῖ διδασκάλου του παπᾶ-Κύρου, ἀπαθανατίσθηκε ὅμως και στὴν ἐγχάρακτη ἐπιτύμβια ἐπιγραφὴ στὴ Βιέννη, τὴν ὅποια κατέγραψε ὁ Κεραμόπουλος και παραθέτουμε και ἐδῶ:

Stergio Dumba ... / Chef der Firma Gebr. M. Dumba /
Kaiserl. Türkischer / Generalconsul ... /
geb. zu Blaçi / Macedonien 1794 / gest. zu Wien 1870⁷¹.

΄Ανεκτίμητη ὑπῆρξε ἡ πυοσφορὰ τοῦ Δημητρίου Μουσίκου, ἐμπορευομένου στὴ Ρουμανία, ὁ ὄποιος εὐεργετεῖ τὸ Βλάτσι μὲ τὸ φερονύμιο κληροδότημα τὸ ἔτος 1870, μὲ τὸ ὄποιο Ἰδρύεται τὸ «Μουσίκειον Παρθεναγωγεῖον»⁷². Τέλος, ὡς εὐεργέτες τῶν σχολείων τοῦ Βλατσιοῦ φέρονται και οἱ Κωνσταντῖνος Μ. Μπόντης και Κωνσταντῖνος Δόσιος⁷³. Άναφέρω ἐδῶ ἐπίσης τὸν νεώτερο εὐεργέτη τῆς Κοινότητος Βλάτσης Νικόλαο Κωνσταντίνου Θεμελῆ, περὶ τοῦ ὄποιου θὰ γίνει λόγος στὸ ἐπόμενο κεφάλαιο. Διατήρηση τῶν οἰκογενειακῶν σχέσεων τῆς οἰκογενείας Μπόντη μὲ τὸ Βλάτσι μνημονεύει ὁ Κεραμόπουλος ὡς πρὸς τὸ ἔτος 1889 και διατήρηση τῆς ἀνάμνησης τοῦ Βλατσιοῦ ὡς γενέτειράς τους ὡς πρὸς τὸ ἔτος 1934⁷⁴.

6. Ποιὲς οἰκογένειες Μοσχοπολιτῶν παρέμειναν (δροστικά) στὸ Βλάτσι;

Μετὰ τὸ κύμα τῆς μετοικεσίας ἀπὸ τὸ Βλάτσι πρὸς ἄλλα μέρη μὲ τὴν ἔναρξη τοῦ 19ου αἰώνα παρέμειναν διπλασίποτε κάποιες οἰκογένειες Μοσχοπολιτῶν και στὸ Βλάτσι. Ἀπὸ τὶς ἀναφερθεῖσες οἰκογένειες ἔξακολούθησαν νὰ κατοικοῦν στὸ χωρὶὸ ἢ νὰ διατηροῦν ἔντονο τὸ σύνδεσμό τους πρὸς αὐτὸ ποικιλοτρόπως ὡς και τὶς μέρες μας οἱ Ζντούκου, Κυριάζη ἢ Κυριάζη-Τσικρίκη, Μισιρλῆ, Τζιαχάνη, Χινοβίτη.

Χάρη στὸ Ἀρχεῖο τῶν Ἀδελφῶν Γραμματικοῦ και τὰ κατάστιχα τῆς Κοινότητος Βλάτσης καθίσταται ἐμφανὲς ὅτι ἡ μετοίκηση κάποιων ἀλλων οἰκογενειῶν ἀπὸ τὶς ἐπίσης ἀναφερθεῖσες συντελέσθη μᾶλλον σταδιακά. Ἔτσι τὸ ἔτος 1820 μνημονεύεται ὁ

71. A. Κεραμόπουλος, δ.π., σ. 17· πρβλ. ἐπίσης Μ. Καλινδέρης, δ.π., σσ. 100, 102 και 133-136.

72. M. Καλινδέρης, δ.π., σσ. 102-103, 139 και 144-145· Z. Τσίρος, δ.π., σσ. 133-134.

73. M. Καλινδέρης, δ.π., σσ. 101 και 138.

74. A. Κεραμόπουλος, δ.π., σσ. 12 και 14.

Θεόδωρος Δούμπας και τὸ 1822 ὁ Νικόλαος Δούμπας (δὲν ταυτίζονται μὲ τοὺς προηγούμενους) ὡς διαμένοντες στὸ Βλάτσι. Ἐξ ἄλλου ὁ προαναφερθεὶς Θεόδωρος N. Δούμπας, ὁ ὅποιος γεννήθηκε στὸ Βλάτσι τὸ 1818/1820, καθὼς ἥδη σημειώσαμε, ἔφυγε κατὰ τὸν Καλινδέρη δωδεκαετής ἀπὸ τὴ γενέτειρα γιὰ τὶς Σέρρες και κατόπιν γιὰ τὴ Βιέννη, ὅπου και παρέμεινε μόνιμα ἀπὸ τὸ 1850 και ἑξῆς. Τελευταία μνεία κατόχων τοῦ ἐπωνύμου Δούμπα ὡς ἀκόμη κατοίκων τοῦ Βλατσιοῦ γίνεται σὲ δημῶδες στιχούργημα τοῦ Δημητρίου Χατζηκωνσταντίνου τοῦ ἔτους 1826⁷⁵. Μέλη τῆς οἰκογενείας Μουσίκου ἀναφέρονται ὡς κάτοικοι τοῦ Βλατσιοῦ τὸ 1820, μάλιστα δὲ ὁ Γεωργάκης Μουσίκος και τὸ 1822⁷⁶.

Ο Κεραμόπουλλος μαρτυρεῖ ὑπαρξὴ τῆς οἰκογενείας Μπόντη στὸ Βλάτσι κατὰ τὸ ἔτος 1862, ἀφηγεῖται δὲ χαρακτηριστικὰ περιστατικά, ὅπως εἴπαμε και πιὸ πάνω, σχέση ἔχοντα μὲ τὸν Δημήτριο Μπόντη και τὴν ἐπίσκεψή του τὸ 1889 στὸ Βλάτσι σὲ ἐκεῖ διαμένοντες συγγενεῖς του⁷⁷. Τῆς οἰκογενείας Μπόντη τὴν καταγωγὴν ἀπὸ τὴ Μοσχόπολη τὴν ἀμφισβητεῖ ὁ Καλινδέρης, ὅπως παρατηρήσαμε και πιὸ πάνω και συνδέει τὸ ὄνομα μὲ ἐκεῖνο τοῦ Μπόγδη ἀπὸ τὴ Γριάτσιανη, ὁ ὅποιος ἔζησε περὶ τὸ 1688 κατὰ τὸν Popovič. Μάλιστα δὲ σὲ σχετικὸ σχόλιο του ὁ Καλινδέρης σημειώνει χαρακτηριστικὰ περὶ διατεινομένων ὅτι ἔλκουν τὴν καταγωγὴν ἀπὸ τὴν περιώνυμον Μοσχόπολιν διὰ φαντασίαν⁷⁸. Βέβαια στὴν περίπτωση τῶν Μπόντη πρόκειται γιὰ ἐπιφανὲς ὄνομα τοῦ Βλατσιοῦ, διαπιστώνων ὅμως κατὰ τὰ ἄλλα στὸν Καλινδέρη κάποια ὑπερβολικὴ φειδὼ ὡς πρὸς τὸν χαρακτηρισμὸ οἰκογενεῶν τοῦ Βλατσιοῦ ὡς Μοσχόπολιτῶν, μὲ ἀποτέλεσμα νὰ παραμένει ὁ κύκλος αὐτὸς σχεδὸν ἐρμητικὰ κλειστὸς και ἀριθμητικὰ ἐλάχιστος. Και ἐπ’ αὐτὸν ἦς μοῦ ἐπιτραπεῖ νὰ παρατηρήσω ὅτι αὐτὸς δὲν μπορεῖ νὰ ὀφείλεται κυρίως σὲ ἔλλειψη μαρτυριῶν. Διέπει τὶς μελέτες, ἵδιαίτερα τοῦ Καλινδέρη, κάποιος —διακριτικὸς μέν, ἐν τούτοις— ἀριστοχρατικὸς ἐκλεκτισμός, ἔτσι ὥστε Μοσχοπολίτες νὰ εἶναι ἀποκλειστικὰ και μόνο οἰκογένειες ἐπιφανεῖς, οἱ ὅποιες τελικὰ ἐγκαταλείπουν τὸ Βλάτσι ἀνεπιστρεπτί⁷⁹.

75. I. Βασδραβέλλης, ὅ.π., σσ. 195 και 200· M. Καλινδέρης, ὅ.π., σσ. 60 και 66.

76. I. Βασδραβέλλης, ὅ.π., σσ. 197, 200 και 203.

77. A. Κεραμόπουλλος, ὅ.π., σσ. 12 και 14.

78. M. Καλινδέρης, ὅ.π., σ. 58.

79. Εἶναι γεγονός ὅτι ἡ «ἀφαιρετικὴ» (σ)τάση τοῦ Μιχαὴλ Καλινδέρη προκάλεσε τὴ δυσαρέσκεια πολλῶν Βλατσιωτῶν, τὴν ὅποια μοῦ ἔξεφρασαν κατὰ καιρούς, εἰδικότερα ὅμως κατὰ τὴ διάρκεια τοῦ Συνεδρίου περὶ Μυσχοπόλεως. Ὁφείλω λοιπόν νὰ τονίσω και πάλι ὅτι ἡ ἀντικειμενικὴ ἐπιστημοσύνη και ὁ ἄγγραφος ἡθικὸς νόμος ἐπιβάλλουν τόσο τὴν ἀμέριστη ἀναγνώριση τῆς ὑψίστης ἐπιστημονικῆς προσφρογᾶς τοῦ ἀειμνήστου Βλατσιώτη Φιλολόγου και Ἰστορικοῦ στὴν Ἰστορικὴ και λαογραφικὴ ἔρευνα τῆς Κοινότητος Βλάτσης, ὅσο και τὴν ἀναφορὰ στὸ ἔχγο του και τὴν ἀξιοποίησή του. Οἱ ἴδιες ὅμως ἀρχές ἐπιβάλλουν παραλληλα τὴν κριτικὴ θεώρηση και, εἰ δυνατόν, τὴν ἀναίρεση τῶν σημείων ἐκείνων, ὅπου διαταράσσεται ἡ Ἰστορικὴ ἀλήθεια ἡ διαφαίνεται κάποια ἀβασάνιστη πληροφόρηση ἐκ μέρους του.

Τὸ τὴν ἔννοια αὐτὴ θὰ μοῦ ἐπιτραπεῖ νὰ ἀναφερθῶ κατ’ ἀρχὴν σὲ ἔνα μόνο σημεῖο και νὰ ἀνασκευάσω τὴν ἑξῆς πληροφορία: «Ἄσυνήθης ἦτο και ἡ εἰς Θεσσαλονίκην παραμονὴ και ἐγκατάστασις. Ο Βίττης (sic) μνημονεύεται παλαιότερον ἐγγαζόμενος ὡς παραγγελιοδόχος» (M. Καλινδέρης, ὅ.π., σ. 64). Έδῶ πρόκειται σαφῶς περὶ τοῦ Κωνσταντίνου Δημητρίου Βίττη, ἀδελφοῦ τοῦ παπποῦ μου Στεφάνιου Βίττη, ὁ ὅποιος εἶχε ἐγκατασταθεῖ πρόσφατα στὴ Θεσσαλονίκη (περὶ τὸ 1878), δύον σταδιοδρόμησε ὡς μεγαλέμπορος, γεγονός τεκμηριωμένου και ἀπὸ σχετικὸ ἔγγραφο τοῦ ἐμπορικοῦ συνεταίρου του Κλεισουρογιώτη Κόκκου, τὸ ὅποιο φυλάσσεται στὸ οἰκογενειακὸ μας ἀρχεῖο. Πέραν τούτου διετέλεσε ὁ Κωνσταντίνος Βίττης

Ἐπανερχόμαστε στὸν χαρακτηρισμὸν τοῦ Βλατσιοῦ ἀπὸ τὸν Ροπονίč ὡς ἐν μικρογραφίᾳ Μοσχόπολιν καὶ στὴν ἀναγωγὴ τοῦ γεγονότος ἀπὸ τὸν Καλινδέρη εἰς τὸ ἐπικρατεστέρως ὄνομαστὸν τῆς Μοσχοπόλεως⁸⁰. Ἐν λάβουμε ὑπ’ ὅψη ὅτι τὸ Βλάτσι ἀνέδειξε ἐπιφανεῖς ἄνδρες καὶ μὴ Μοσχοπολίτες, ὅπως τὸν Φαρμάκη, τὸν Βέλ(λ)ιο, τοὺς Γερμάνηδες, τὸν Θωμαΐδη, τὸν Κεραμόπουλλο κ.ἄ., τότε παρατηρεῖται μία ἀσυμφωνία ἀνάμεσα στὴν ἀποψη τοῦ Καλινδέρη καὶ τὴν ἴστορικὴν πραγματικότητα τοῦ Βλατσιοῦ, ὅπου ἡ πρώτη αλονίζεται ἀπὸ τὴν δεύτερη⁸¹. Ἐν ἐπίσης λάβουμε ὑπ’ ὅψη τὸ γεγονός ὅτι, ὅπως ἔξαγει ὁ Ἰδιος ὁ Καλινδέρης ἀπὸ τὸν Κώδικα τῆς Σιατίστης, τὸ Βλάτσι εἶχε προαχθεῖ ἥδη τὸ 1797 σὲ κωμόπολη καὶ σ’ αὐτὸν κατὰ τὴν γνώμην του συνέβαλε τὰ μέγιστα ἡ μετοικεσία κατοίκων ἐκ τῶν περὶ τὸν Γράμμιον χωρίων καὶ κωμοπόλεων ὡς καὶ ἐκ τῆς περιπύστου Μοσχοπόλεως⁸², τότε, συσχετίζοντας τὸ γεγονός μὲ τὴν προηγούμενη διαπίστωση, νομίζω πώς ἡ ρήση τοῦ Ροπονίč πρέπει νὰ ἐρμηνευθεῖ ὅχι μόνο «ποιοτικά», παρὰ καὶ «ποσοτικά» καὶ νὰ ὑποθέσουμε ἵκανότερο ἀριθμὸ Μοσχοπολιτῶν καταφυγόντων στὸ Βλάτσι, ὅπότε νὰ «ἀναζητηθῇ» τὸ «συγκεκριμένον» καὶ σὲ ἄλλα ἐπώνυμα οἰκογενειῶν τοῦ Βλατσιοῦ, ἐάν βέβαια ὑπάρχει ἀκόμη κάποια δινατότητα.

Παίρνοντας καὶ πάλι ἀφορμὴν ἀπὸ τὸ Ἀρχεῖο τῶν Ἀδελφῶν Γραμματικοῦ ἀναφέρομαι σὲ κάποιο ἐπώνυμο τοῦ Βλατσιοῦ, τὸ δόποιο δὲν συγκαταλέγεται μέχρι στιγμῆς μεταξὺ ἐκείνων τῶν ἐκ Μοσχοπόλεως, δῆμως μία ἐπιμελῆς ἐξέταση καὶ διασταύρωση πληροφοριῶν νὰ μποροῦσε πιθανὸν νὰ τὸ ἐντάξει. Σὲ δλονυς ἐμᾶς τοὺς Βλατσιῶτες εἶναι γνωστὴ ἡ οἰκογένεια Θεμελῆ, μὲ ἔξεχον μέλος τὸν εὐεργέτη τῆς Κοινότητος Βλάτσης Νικόλαο Κ. Θεμελῆ. Στὸν Α΄ Κώδικα τοῦ Βλατσιοῦ ἀπὸ τὸ ἐν λόγῳ Ἀρχεῖο ἀναφέρονται ὁ Γιάννης Θεμελῆς τὸ ἔτος 1822 καὶ ὁ Γιάννης Θυμελῆ (sic) τὸ ἔτος 1828 ὡς κάτοικοι τοῦ Βλατσιοῦ. Πρόκειται μᾶλλον γιὰ ἔνα καὶ τὸ αὐτὸν πρόσωπο. Ὁ Κ. Θεμελῆς φέρεται κατόπιν ὡς Ἰδιοκτήτης οἰκίας στὸ Βλάτσι κατὰ τὸ πρῶτο τέταρτο τοῦ αἰώνα μας στὸν πίνακα Καλινδέρη καὶ μάλιστα μὲ τὸν χαρακτηρισμὸν τῆς οἰκίας του ὡς «πρώην σχολεῖον Δούμπα». Ἐπίσης κατὰ τὸν Ἰδιο πίνακα ὑπῆρχε καὶ δεύτερος Θεμελῆς Ἰδιοκτήτης οἰκίας στὸ Βλάτσι⁸³.

Τὸ Ἰδιο Ἀρχεῖο μᾶς διασώζει ἐπιστολὴν ἀπὸ τὶς 3 Μαΐου 1844, τὴν ὁποία ἀπευθύνει ὁ Ἰωάννος (sic) Γ. Μάος ἀπὸ τὸ Βελιγράδι στὸν πατέρα του Γεόργιο (sic) Μάο στὴ Βοσκόπολη ἢ Μοσχόπολη (ὑπάρχουν ἐναλλὰξ καὶ οἱ δύο γραφές). Ἰδιαίτερο ἐνδιαφέρον γιὰ μᾶς ἐδῶ παρουσιάζουν οἱ φράσεις:

μέλυς τῆς Ἑλληνικῆς Δημογεροντίας Θεσσαλονίκης μέχρι καὶ τὸν πρόωρο θάνατό του τὸ 1904 (πρβλ. καὶ Φ. Βίττης, ὁ.π., σ. 6).

80. Μ. Καλινδέρης, ὁ.π., σ. 58 μὲ σημ. 7.

81. Μ. Καλινδέρης, ὁ.π., σσ. 127-167. Ζ. Τσίρος, ὁ.π., σσ. 101-128 κ.ἄ.

82. Μ. Καλινδέρης, ὁ.π., σ. 56.

83. Γιὰ τὸν εὐεργέτη Νικόλαο Κ. Θεμελῆ βλ. Ζ. Τσίρος, ὁ.π., σσ. 136-137. Γιὰ τὸν Γιάννη Θεμελῆ/Θυμελῆ βλ. Ι. Βασδραβέλλης, ὁ.π., σσ. 200 καὶ 214. Ὡς Ἰδιοκτήτες οἰκιῶν στὸν ἐν λόγῳ πίνακα· βλ. Μ. Καλινδέρης, ὁ.π., σ. 37 (Θεμελῆ: 101/73, Θεμελῆ Κ., Πρώην σχολεῖον Δούμπα: 102/109).

πάτερ σὰς ἡδοπηὸ δτι σὰς ἔστηλα με τὸν Θεμελὶ δ: φλορία
καὶ
μανθάνοντας διὰ τὸν κὺρο Θεμελὶ δτη ἔκουρεφθη⁸⁴

Ἄπὸ τὴν ἐπιστολὴ δὲν ἔξαγεται δτι ὁ «κὺρο Θεμελίς» εἶναι δπωσδήποτε Μοσχοπολίτης, ἐν τούτοις δὲν ἀποκλείεται· ἀποτελεῖ κάποιο στοιχεῖο σημαντικό, ὅπως σημαντικὸ στοιχεῖο εἶναι καὶ τὸ γεγονὸς δτι ἡ ἐπιστολὴ διασώζεται σὲ οἰκογενειακὸ Ἀρχεῖο Βλατσιώτη. Τὸ πρῶτο ἐρώτημα εἶναι πῶς βρέθηκε στὸ Ἀρχεῖο αὐτὸ ἡ ἐπιστολὴ καὶ τὸ δεύτερο ἀν πρόκειται γιὰ ἀπλὴ ὁμωνυμία προσώπων μὲ τὸ οἰκογενειακὸ Θεμελῆς ἢ ἀν πρόκειται γιὰ μέλη τῆς ίδιας οἰκογενείας. Τὸ ἐπώνυμο Θεμελῆς ὑπῆρχε στὴ Μοσχόπολη; ἾΑν ναί, μήπως ἡ οἰκογένεια τοῦ Βλατσιοῦ Θεμελῆ ἔλκει τὴν καταγωγὴ ἀπὸ τὴν περιώνυμο πόλη;

Πάντως κατὰ τὴ διάρκεια τοῦ Συνεδρίου περὶ Μοσχοπόλεως ἡ Κυρία Βαλαούρη-Γερμάνη, Μοσχοπολίτισσα διαμένουσα στὴν Κορυτσά, μοῦ διεβεβαίωσε δτι τὸ ἐπώνυμο Θεμελῆς ὑπῆρχε ὅντως στὴ Μοσχόπολη⁸⁵. Ἡ ίδια μοῦ ἐτόνισε ἐπίσης δτι τὸ ἐπώνυμο τοῦ συζύγου της Γερμάνης —ἐπώνυμο καὶ αὐτὸ μεγάλης οἰκογενείας εὐπατριδῶν τοῦ Βλατσιοῦ καὶ εὐεργετῶν— δὲν εἶναι μοσχοπολίτικο παρὰ συνδέεται μὲ τὴν περιοχὴ τῶν Πρεσπῶν.

Κατὰ τὴν πρώτη μου αὐτὴ ἐδῶ ἐνασχόληση μὲ τὸν προβληματισμὸ τοῦ παρόντος θέματος ἐπεχείρησα καὶ μία σύγκριση ὀνομάτων οἰκητόρων τῆς Κοινότητος Βλάτσης, κατὰ τὸ Ἀρχεῖο τῶν Ἀδελφῶν Γραμματικοῦ καὶ κατὰ τὰ μνημονευθέντα συγγράμματα τῶν Βλατσιωτῶν, μὲ ὀνόματα Μοσχοπολιτῶν, τὰ ὅποια ἐμπεριέχονται στὸ εύρετήριο τοῦ μνημονευθέντος συγγράμματος τοῦ Μητροπολίτου Ἰωακείμ Μαρτινιανοῦ. Μία ἀρχικὴ διαπίστωση εἶναι δτι κάποια ἀπὸ τὰ ὀνόματα ἀπαντοῦν τόσο στὸ Βλάτσι ὅσο καὶ στὴ Μοσχόπολη, ὡς παράδειγμα δὲ παραθέτω ἐδῶ τὰ ἔξης:

Bλάτσι ⁸⁶	Μοσχόπολη ⁸⁷
1. Βαλαόρις	(1822) 1. Ναοὺμ Βαλαούρης (1804-1897)
	τζιότζια μπαλαούρι (1807)
	κόστη μπαλαούρι (1837)
	κόστη παλαούρι (1844)
	Ίουάνης παλαούρι (1822)

84. I. Βασδραβέλλης, ὅ.π., σσ. 180-181· I. Βασραβέλλης, Ἡ ίστορία καὶ ἡ τέχνη τῆς Μοσχοπόλεως, σσ. 203-220.

85. Ἄπὸ ἐκεῖνα τὰ μέρη πρέπει νὰ καταγόταν καὶ ὁ Παπᾶ-Θεμελῆς, γενάρχης τῆς οἰκογενείας μας, μωῆ ἔλεγε χαρακτηριστικὰ σὲ σχετικὴ συζήτησή μας στὸ Düsseldorf τῆς Γερμανίας (23.11.96) ὁ ἐκλεκτός φίλος Στέλιος Παπαθεμελῆς, ὁ γνωστὸς Βουλευτής Θεσσαλονίκης καὶ τ. Ὑπουργός.

86. Βλάτσι: βλ. I. Βασδραβέλλης, Ἀρχεῖον, σσ. 176, 183 καὶ 204· γιὰ τοὺς οἰκήτορες τῆς Κοινότητος Βλάτσης 1900/1925 βλ. M. Καλινδέουης, ὅ.π., σσ. 36-41· εἰδικὰ γιὰ τὸ ὄνομα Ντόκος βλ. καὶ σσ. 39, 55, 73, 74, 146 καὶ 151. Πρβλ. ἐπίσης καὶ σημ. 27 τοῦ παρόντος δημοσιεύματος.

87. Μοσχόπολη: βλ. ἀντίστοιχα λήμματα τοῦ εύρετηρίου: Ἰωακ. Μαρτινιανός, ὅ.π., σσ. 348-366 (ὅπου καὶ ἄλλα παραδείγματα καὶ οἱ σχετικὲς παραπομπές).

2. Γκόγκας	(1900/1925)	2. τξηότζα γγόγκα ναούμι γκόγκα	(1822) (1844)
3. Δούκας	(1900/1925)	3. Δούκας	(1850)
4. Λάζο Μούρινας (Μούρας-Μούρινα;) Μούρας	(1806)	4. Ἀλύπης Γκικάδια Μούρρα	(1901)
5. Νούκας	(1900/1925)	5. Λάμπρος Νούκα	(1811)
6. Ντόκος (Δόκος) Ντόκος	(1785/1790) (1900/1925)	6. Σπῦρος Γιανκούση Ντόκου Διονύσιος Γιανκούση Ντόκου	(1901) (1901)
7. Σιδέρου Σιδέρης	(1824) (1900/1925)	7. Μιχαήλ Γεωργίου Σιδέρης	(1750)
8. Σίμος	(1900/1925)	8. Ἰωάννης Σίμος Χατζῆ Μιχαήλ Σίμος	(1750) (1750)
9. Τέρπας	(1900/1925)	9. Νεκτάριος Τέρπος, ίερομόναχος Τέρπος	(1805 α.λ.) (1821)
10. Ζάχος Φούντος	(1800)	10. νιτζάς φούντου Φούντος	(1822) (1900)

Ἡ συστηματικὴ περαιτέρῳ ἀναζήτησῃ ἐπωνύμων και ἡ ἀντιβολὴ ἐνδεχομένων πηγῶν, καθὼς και ἡ διασταύρωση πληροφοριῶν, ὅπως ἥδη ἐτέθη στὴν ἀρχή, μποροῦν πιθανὸν νὰ δόδηγήσουν στὴ διευκρίνηση τῆς συνυπάρξεως και τῶν ἀνωτέρω και ἄλλων ἐπωνύμων στοὺς δύο τόπους, ὥστε νὰ διευρυνθεῖ τὸ φάσμα τῶν γνώσεών μας —κατὰ προσέγγιση βέβαια— περὶ τῶν καταφυγόντων στὸ Βλάτσι Μοσχοπολιτῶν· ἀπὸ ὑποχρέωση και διάθεση συμβολῆς στὴν ἀποκατάσταση τῆς ὅχι σπάνια ἀποσπασματικῆς εἰκόνας ὡς πρὸς τὴν Ἰστορία τοῦ Μακεδονικοῦ Ἑλληνισμοῦ, ἀπὸ σεβασμὸ και ἀγάπη πρὸς τὴν Ἰστορία τοῦ ἔδιου τοῦ Νέου Ἑλληνισμοῦ.

Τὸν Δεκέμβριο τοῦ 1956 πέθανε σὲ ἡλικία πλέον τῶν ἑκατὸ ἑτῶν ὁ πατρικός μου παπποὺς Στέργιος Βίττης, γεννημένος στὸ Βλάτσι, ὅπως και ὁ πατέρας του Δημήτριος, ἵσως και ὁ παππούς του. Μέχρι και τὴν πρώτη δεκαετία τοῦ αἰώνα μας ὁ Στέργιος Βίττης ὀσκοῦσε ἐμπόριο διαμετακομιστικὸ μὲ καραβάνια και πάμπολλες φορές εἶχε διασχίσει τὴ Χερσόνησο τοῦ Αἴμου φτάνοντας στὴν Κωνσταντινούπολη, στὸ Βουκουρεστί, στὸ Βελιγράδι και σ' αὐτὴν τὴ Βιέννη. Πολύπειρος, γλωσσομαθής, ὅμως λακωνικός στὴ φράση, «Πρῶσσος» στὴν ἀκρίβεια:

— Εἴμαστε ἀπὸ τὴ Μοσχόπολη, τὸν ἄκουγαν τὰ μεγαλύτερα ἀδέλφια μου πολλὲς φορὲς νὰ λέει.

Ἡ θύμηση τοῦ Βλατσιοῦ, ὁ θρύλος τῆς Μοσχόπολης ἥσαν ἀπὸ τὰ πιὸ ἀγαπημένα θέματα στὶς ἐπιτραπέζιες συζητήσεις —ὅ ἄρτος ὁ ἐπιούσιος— τοῦ μακαρίτη τοῦ πατέρα μου Νικολάου Βίττη ἀπὸ τὰ παιδικά μας χρόνια. Σίγουρα και πολλῶν ἄλλων

πατεράδων Βλατσιωτῶν. Ἐτσι προπαντὸς ἔξηγεῖται καὶ ἡ πυκνὴ προσέλευση Θεσσαλονικέων Βλατσιωτῶν στὸ Διεθνὲς Συνέδριο γιὰ τὴ Μοσχόπολη, ἡ συγκίνησή τους, ἡ εὐγνωμοσύνη πρὸς τὴν Ἐταιρεία Μακεδονικῶν Σπουδῶν καὶ ίδιαίτερα πρὸς τὸν Πρόεδρό της, διμότιμο Καθηγητὴ τοῦ Α.Π.Θ. κ. Κωνσταντίνο Βαβούσκο, ἀλλὰ καὶ πρὸς ὅσους λαμπροὺς ἐρευνητές εἶχαν τὴν ἔμπνευση καὶ τὴν πρωτοβουλία.

Ἄπὸ καρδιᾶς θὰ ἥθελα ὡς ἐν κατακλεῖδι καὶ ἀπὸ τὴ θέση αὐτὴ ἐδῶ νὰ εὐχαριστήσω τοὺς ἀναφερθέντες φίλους καὶ συγγενεῖς γιὰ τὴν ὁποιαδήποτε χρήσιμη πληροφορίᾳ τους, δπως καὶ τὸν ἔξέχοντα Βαλκανιολόγο καὶ ἐκλεκτὸ φίλο Ἀχιλλέα Λαζάρου γιὰ τὶς συζητήσεις μας καὶ τὶς λίαν διαφωτιστικὲς ἀπόψεις του ὡς πρὸς τὸ πραγματευόμενο θέμα. Ιδιαίτερα ἀναφέρομαι στὴν κ. Μαρία Τσίρου-Δημητρακοπούλου (Θεσσαλονίκη), καθὼς καὶ στὶς κκ. Μαρία Ροπούλου καὶ Ἀννα Ροπούλου-Βασιλειώρη (Bochum), ποὺ χάρη καὶ στὴ δική τους ἀγάπη κατέστη δυνατὸ τὸ παρόν δημοσίευμα καὶ τὶς εὐχαριστῷ ἐπίσης ἀπὸ καρδιᾶς.

SUMMARY

Evangelia Vitti

VLATSI: A REFUGE AND A POINT OF DEPARTURE FOR MOSCHOPOLITANS

When the inhabitants of Moschopolis were forced to leave their ancestral homes in 1769, many of them sought refuge in the mountain town of Vlatsi in Western Macedonia. For some it became their permanent home, while for others it was a stopgap, since within a generation or two they had moved on, either partially or entirely, to Vienna, Belgrade, the Principalities, and elsewhere. There they distinguished themselves in the economic, social, and intellectual fields, were generous to their or their parents' birthplace, Vlatsi, and unreservedly assisted its cultural advancement.

Although some serious scholars have applied their minds to the subject of Vlatsi, it has not yet been fully investigated. Various questions remain to be answered, such as: i) Why did Vlatsi in particular present itself as a place of refuge and a place in which to settle anew? ii) What was the town's previous connection with Moschopolis? iii) Approximately how many Moschopolitans sought refuge there? iv) What are the extant historical sources and testimonies in general?