

περιοχών από τον Σαμουνήλ και την αρχιεπισκοπή Αχρίδος, που επίσημα ονομάζοταν “ἀρχιεπισκοπὴ Βουλγαρίας”, έγραψε: “Χρόνους μὲν ὕστερον ὁ βασιλεὺς Βασίλειος ὁ Βουλγαροτόνος μετὰ πολλὰς τάς μάχας τέλος ἐξέτριψε καὶ ἐδουλώσατο τούτους (τοὺς Βουλγάρους) καὶ τῆς μὲν χώρας τοὺς ἐναπολειφθέντας ἐξορίστους πεποιήσει ἐν τῇ παρὰ τὸν Ἰστρὸν Κάτω Μυσίᾳ τὸ δὲ ὄνομα, καθάπερ ἄλλο τι μνημεῖον ἔκειναν, ἐναπολέλειπται τῇ ἀρχιεπισκοπῇ”<sup>69</sup>. Και μεις, ας κρατήσουμε τούτο: Από τους εφήμερους κατακτητές της πόλης της Έδεσσας, των Βοδηνών, έμεινε στην πόλη μόνον το όνομα “καθάπερ ἄλλο τι μνημείον ἔκειναν”.

ΑΛΚΜΗΝΗ ΣΤΑΥΡΙΔΟΥ-ΖΑΦΡΑΚΑ

### ΟΙ ΤΟΙΧΟΓΡΑΦΙΕΣ ΤΟΥ ΝΑΟΥ ΤΩΝ ΑΠΟΣΤΟΛΩΝ ΠΕΤΡΟΥ ΚΑΙ ΠΑΥΛΟΥ ΣΤΗΝ ΕΔΕΣΣΑ

Η εκκλησία των κορυφαίων αποστόλων Πέτρου και Παύλου είναι μικρών διαστάσεων τρικλινή βασιλική που επισκευάσθηκε στα 1864. Στη βυζαντινή περίοδο ανήκουν οι δύο λειψές κοινοστοιχίες και οι πεσσοί του ιερού βήματος με τους υπερκείμενους τοίχους του φωταγωγού. Οι κίονες και τα κιονόκρανα προέρχονται από κάποιο παλαιοχριστιανικό μνημείο και εδώ βρίσκονται σε δεύτερη χρήση<sup>1</sup>. Στα τμήματα του αρχαιότερου πυρρήνα, την εσωτερική πλευρά δηλαδή των τοίχων πάνω από τις κιονοστοιχίες και στα εσωδάχια των τόξων αποκαλύφθηκαν κάτω από ασβεστώματα τοιχογραφίες<sup>2</sup>. Η ζωγραφική αυτή δεν είναι διατηρημένη σε καλή κατάσταση. Ωστόσο, παρά την αποστασιατική της διατήρηση επιτρέπει εικονογραφικές και τεχνοτροπικές παρατηρήσεις.

Ο βασικός κύκλος του Δωδεκαόρτου άρχιζε με τον Ευαγγελισμό στην ανατολική πλευρά, που σε μεγάλο μέρος της είναι μεταγενέστερη και δεν έχει διασώσει ζωγραφική (σχ. 1). Από κει περνώντας στο νότιο τοίχο με την σκηνή της Γέννησης και περιτρέχοντας την ανώτερη ζώνη του κεντρικού πυρρήνα κατέληγε στο βόρειο τοίχο του ιερού βήματος με τελευταία σκηνή την Πεντηκοστή. Στους τριγωνικούς χώρους πάνω από τα κιονόκρανα εικονίζονταν οι Ευαγγελιστές. Καμιά μορφή δεν διατηρείται σε καλή κατάσταση. Στα εσωδάχια των τόξων των κιονοστοιχιών έχουν τοποθετηθεί προφήτες.

Από τις σκηνές του Δωδεκαόρτου έχουν διατηρηθεί η δεύτερη και η τρίτη σκηνή (Γέννηση, Υπαπαντή), η δέκατη (Εις Ἀδουν κάθιδος) και δωδέκατη (Πεντηκοστή). Λείπει η Ανάληψη του Χριστού, που θα μπορούσε να κατέχει τον ανατολικό τοίχο πάνω από την κόγχη του Ιερού.

Από τη Γέννηση διατηρείται το δεξιό τμήμα της παράστασης με τη Θεοτόκο επί της κλίνης, το θείο βρέφος στα σπάργανα, το διαλογιζόμενο Ιωσήφ και το Λουτρό. Η νεανική μορφή που διακρίνεται αριστερά να προσέρχεται προς το Χριστό πρέπει να είναι ο πρώτος από τους μάγους. Από τα υπάρχοντα στοιχεία φαίνεται ότι πρόκειται για μια τυπική παράσταση Γέννησης (πίν. 1-4).

Από τη σκηνή της Υπαπαντής που ακολουθεί διατηρείται καλύτερα το αριστερό τμήμα με τον Ιωσήφ, την προφήτιδα Άννα και τη Θεοτόκο. Ο θεοδόχος Συμεών στο δεξιό μέρος δεν έχει διασωθεί (πίν. 5-6).

1. N.K.Μουτσόπουλος, *Οι εκκλησίες του Νομού Πέλλης*, Θεσσαλονίκη 1973, σ. 17, κκ. σ. 114, 115.

2. Η αποκάλυψη, καθαρισμός και συντήρηση των τοιχογραφιών έγινε από τους συντηρητές της 11ης Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων Κωνσταντίνου Καπετάνη και Νικόλαο Τζέμπουλα.

Η σκηνή της εις 'Άδου καθόδου του Χριστού έχει υποστεί πολύ μεγάλες φθορές. Πάνω διαιρούνται τα γνωστά στοιχεία της σύνθεσης με το Χριστό θριαμβευτή να πατά τις πύλες του 'Άδη και να έλκει στη ζωή τους πρωτόπλαστους. Η παράσταση ακολουθεί σε γενικές γραμμές το γνωστό σχήμα. Στο κάτω μέρος της σκηνής εικονίζεται ένα σπανιότατο επεισόδιο: μέσα στο σπήλαιο του 'Άδη δύο άγγελοι εικονίζονται τη στιγμή που έχουν καταβάλει το Σατανά. Ο ένας, δεξιά, τον κρατά από το γένι και τον πατά με το γόνατο στην κοιλιά· ο άλλος, αριστερά, τον έχει αρπάξει από τα μαλλιά και τον κτυπά με υψωμένο τσεκούρι ή σφυρί. Το επεισόδιο εξαρτάται από κείμενα, όπως ο "Λόγος του Επιφανίου Κύπρου στο Μεγάλο Σάββατο"<sup>3</sup> ή το Ευαγγέλιο του Νικοδήμου<sup>4</sup> (πίν. 7-8).

Η Πεντηκοστή που ακολουθεί είναι αρκετά κατεστραμμένη. Οι απόστολοι είναι χωρισμένοι σε δύο ομάδες τοποθετημένες δεξιά και αριστερά από καμάρα, μέσα στην οποία προβάλλει όρθια η προσωποίηση του κόσμου. Είναι γεροντική μορφή με στέμμα και πολυτελή ενδυμασία. Αριστερά και δεξιά από το κεφάλι της ευρίσκεται η επιγραφή: ΑΙ ΦΥΛΑΙ/ΚΑΙ ΓΛΩΣΣΑΙ (πίν. 9-11).

Οι χώροι πάνω από τα κιονόκρανα, μιας και η εκάλησία δεν είναι τρουλαία, καταλαμβάνονται από τους ευαγγελιστές, που η διατήρησή τους δεν επιτρέπει την απεικόνισή τους. Από τους στηθαίους προφήτες των εσωραχίων της νότιας κιονοστοιχίας σώθηκε σε καλή κατάσταση ο Ιεζεκιήλ.

Παρά την αποσπασματική διατήρησή τους και τη μεγάλη φθορά που έχουν υποστεί, οι τοιχογραφίες διατηρούν στοιχεία που βοηθούν στη χρονολόγησή τους. Εκείνο που αμέσως μπορεί να διαπιστωθεί είναι το γεγονός ότι αυτές συνιστούν ένα έργο με εξαιρετικές αρετές: σωστές αναλογίες μορφών, πλαστική αντίληψη στην απόδοση σωμάτων και προσώπων, λιτότητα στη χρωματική κλίμακα και ευγένεια χρωμάτων. Τα χαρακτηριστικά αυτά τα συναντούμε σε σύνολα που έχουν εξάρτηση από μεγάλα καλλιτεχνικά κέντρα, όπως αυτό της Θεοσαλονίκης. Πιο χαρακτηριστικό στοιχείο είναι ο τρόπος φωτισμού του προσώπου στην τελική φάση με ψιμυθιές, λεπτές δηλαδή γραμμές λευκές που ξεκινούν από τον οφθαλμικό κανθό και απλώνονται στα ξυγωματικά ή και άλλα τονισμένα σημεία (μέτωπο, πτηγούνι και γυμνά μέρη του σώματος). Ο τρόπος αυτός

3. J. Radovanović, "Jedinstvene predstave Vaskrsenja Hristovog u srpskom slikarstvu XIV veka", *Zorgaf* 8, Beograd 1977, 37-38 το ίδιο στο: *Ikonografska istraživanja srpskog slikarstva XIII i XIV veka*, Beograd 1988, σ. 89-103· A. Džurova, *Tomičov Psalmir*, Sofija 1990, I, σ. 97 (αρ. 13), 101-102 (αρ. 34), σ. 118 (αρ. 103), II (f. 38V, f. 107V, f. 295T πάνω).

4. Ευαγγέλιον Νικοδήμου, έκδ. C. Tischendorf, κεφ. VI: "...τότε ὁ βασιλεὺς τῆς δόξης κρατήσας ἐκ τῆς κορυφῆς τὸν ἀρχιστράπτην Σατάναν καὶ παραδοὺς αὐτὸν τοῖς ἄγγελοις εἶπε Σιδηροῦς καταδεσμήσατε τὰς χεῖρας καὶ τοὺς πόδας καὶ τὸν τράχηλον καὶ τὸ στόμα αὐτοῦ".

εκτέλεσης, που μελετήθηκε συστηματικά από τον A. Ξυγγόπουλο<sup>5</sup>, οδηγεί σε μια χρονολόγηση προς την τελευταία τριακονταετία του 14ου αιώνα. Η υψηλή ποιότητα της ξωγραφικής υποβάλλει τη σκέψη ότι οφείλεται σε καλλιτέχνη που γνωρίζει καλά τα κυρίαρχα ρεύματα της εποχής του, όπως αυτά διαμορφώνονται στα κέντρα της Κωνσταντινούπολης και της Θεοσαλονίκης. Είναι παρατηρημένο ότι η διασπορά των Θεοσαλονικέων ξωγράφων στο χώρο της Βαλκανικής παίρνει μεγαλύτερες διαστάσεις στα χρόνια που ακολουθούν τη μάχη της Μάρτισα (1371)<sup>6</sup> και, ίσως και λίγο αργότερα, στα χρόνια της πεντάχρονης πολιορκίας της από τους Οθωμανούς (1382-1387).

Τί συμβαίνει στα Βοδενά την ίδια εποχή; Η πόλη και η ευρύτερη περιοχή της βρέθηκαν υπό σερβική διοίκηση από το φθινόπωρο του 1342 μέχρι το Μάρτιο του 1385 με εξαίρεση το μικρό διάστημα μηνών (φθινόπωρο 1350 και αρχή χειμώνα του 1350), όταν την ανακατέλαβε ο Ιωάννης Καντακουζηνός. Από τον Ιανουάριο του 1351 μέχρι το 1360 την πόλη κρατούσε ο Ραδοσλάβος Χλαπένος. Τότε η πόλη παραχωρήθηκε στον Θωμά Πρελιούμποβιτς και τη σύζυγο του Μαρία Αγγελίνα Δούκαινα Παλαιολογίνα. Ο Θωμάς ήταν γιος της δεύτερης συζύγου του, της καισάρισσας Ειρήνης, και του Πρελιούμπου και η Μαρία κόρη του αυτοκράτορα Συμεών-Σίνισα Παλαιολόγου και της Θωμαΐδας Παλαιολογίνας. Αυτοί κράτησαν την πόλη μέχρι το 1366/67, όταν ανέλαβαν τη διοίκηση των Ιωαννίνων. Έκτοτε η πόλη παραχωρείται από τον Χλαπένο στον γαμβρό του Νικόλαο Βαλδουΐνο Παγάση, ο οποίος και την κράτησε μέχρι το καλοκαίρι ή το φθινόπωρο του 1385<sup>7</sup>. Η κτητορική δραστηριότητα των τηγεμόνων της περιοχής είναι γνωστή από μεταγενέστερα έγγραφα των αγιορειτικών αρχείων. Ο Ραδοσλάβος Χλαπένος είχε ανακαινίσει τη Μονή της Μεσονησιώτισσας στο νησάκι του βάλτου έξω από την Έδεσσα. Το μοναστήρι το δώρισε στη Μονή Αγίου Παύλου ο γαμβρός του Νικόλαος Παγάσης το Μάρτιο του 1385. Σημαντικό είναι ότι γνωρίζουμε και σειρά εκκλησιών εντός του κάστρου των Βοδενών (Άγιος Γεώργιος) και εκτός (Άγιος Δημήτριος, Παναγία Ελεούσα, Άσπρη εκκλησία), που ανήκαν στην περιουσία της μονής. Από τα κειμήλια του μοναστηριού έχει διασωθεί μόνο η εικόνα της Θεοτόκου Μεσονησιώτισσας στη Μονή του Αγίου Παύλου<sup>8</sup>. Ο Θωμάς και η Μαρία Παλαιολογίνα ίδρυσαν εκ βάθρων

5. A. Ξυγγόπουλος, *Σχεδίασμα ιστορίας της θοησκευτικής ξωγραφικής μετά την Άλωσην*, Αθήναι 1957.

6. V.J.Djuric, "Solunsko poreklo resavskog živopisa", *ZRVI* 6 (1960) 111-128 του ίδιου, "Freske crkvice sv. Besrebrenika despota Jovana Uglješe u Vatopedu i njihov značaj za ispitivanje solunskog porekla resavskog živopisa", *ZRVI* 7 (1961) 125-138.

7. Την καλύτερη και πληρέστερη παρουσίαση της ιστορίας της Έδεσσας για την περίοδο αυτή βλ. στο G. Subotić, "Manastir Bogorodice Mesonisiotise", *ZRVI* 26 (1987) 125-171.

8. Στ. Πελεκανίδης-Μ. Χατζηδάκης, *Καστοριά*, Αθήναι 1984, 68, εικ. 2.

τη μονή της Παναγίας Γαβαλιώτισσας κατά το χρονικό διάστημα της παραμονής τους στην πόλη (1360-1366/67) σε κεντρικό σημείο (έν μέσῳ τοῦ τοιούτου ἀστεος) και σε γη που ανήκε στον προπάππο της πρωτοβεσιάριο Ανδρόνικο Άγγελο Παλαιολόγο. Το μοναστήρι με ολόκληρη την ακίνητη και κινητή περιουσία του δώρισαν οι κτήτορες το 1375 στη Μεγάλη Λαύρα<sup>9</sup>. Ιδιαίτερη σημασία για την πνευματική και καλλιτεχνική ζωή στα Βοδενά έχει η απαρίθμιση των κινητών αντικειμένων που πλούτιζαν τη μονή, πέρα από τον υπόλοιπο εσωτερικό διάκοσμο της εκκλησίας (τοιχογραφίες, γλυπτά, ξυλόγλυπτα κλπ): Εικόνες, απλές ή ψηφιδωτές με επένδυση ή όχι, λειψανοθήκες και λειτουργικά ασημένια σκεύη, εκκλησιαστικά χρυσοκέντητα, μεταξωτά απλά και ζωγραφισμένα και πλούσια συλλογή βιβλίων, περγαμηνών και χαρτών<sup>10</sup>.

Από την περίοδο του τελευταίου Σέρβου γηγεμόνα των Βοδενών Νικολάου Βαλδουίνου Παγάση φαίνεται πως έχουν απομείνει μόνο δύο μνημεία: η επισκοπική εκκλησία, γνωστή ως Παλαιά Μητρόπολη, τρίκλιτη βασιλική αφιερωμένη στο Χριστό, Σοφία και Λόγο του Θεού<sup>11</sup> και η εκκλησία των Αποστόλων Πέτρου και Παύλου. Η τοπογραφία της μεσαιωνικής πόλης των Βοδενών είναι δυντυχώς άγνωστη εντελώς. Όταν πέρασε στα 1845 ο ρώσος σλαβοβολόγος Viktor Grigorovič υπήρχαν στην πόλη πέντε εκκλησίες (η μητρόπολη-Κοίμηση της Θεοτόκου, οι άγιοι Ανάργυροι, η αγία Ελεούσα, η αγία Κυριακή και οι άγιοι Απόστολοι) και τέσσερα παρεκκλήσια. (άγιος Νικόλαος, άγιος Ιωάννης ο Θεολόγος, Αρχάγγελοι και αγία Παρασκευή)<sup>12</sup>. Το παρεκκλήσι του Θεολόγου διατηρούσε στα 1898 υπολείμματα τοιχογραφιών και νεώτερη επιγραφή με την πληροφορία ότι η εκκλησία είχε ανεγερθεί στο έτος 7148 (1640) “διά συνδρομῆς κύριο Διαμαν-τῆ”, αρχιερατεύοντος Διονυσίου και ανακανισθεί στα 1863<sup>13</sup>. Τοιχογραφίες της ίδιας εποχής και ίσως του ίδιου ζωγράφου διατηρούσε και το παρεκκλήσι της Αγίας Κυριακής<sup>14</sup>. Η εκκλησία των αγίων Αναργύρων είχε ανακανισθεί το 1843<sup>15</sup>.

9. N. Radošević-G.Subotić, "Bogorodica Gabaliotisa u Vodenu", *ZRVI* 27-28 (1989) 217-230.

10. N. Radošević-G.Subotić, *č. II*, 230-263.

11. Για το θέμα βλ. Θ. Παπαζώτος, "Ο Θωμάς Πρελιούμποβιτς και η Μαρία Παλαιολογίνα κτήτορες του ναού της Παναγίας Γαβαλιώτισσης στα Βοδενά", *Κληρονομία* 13/B (1981) 509-516. Ευθ. Τσιγαρίδας, "Σχετικά με την ονομασία της παλιάς Μητροπόλεως της Έδεσσας", *Μακεδονικά*, 24 (1984) 257-260.

12. V. Grigorovič, *Očerk putěstvija po Evropejskoj Turcii*, Moskva 1877<sup>2</sup>, σ. 93.

13. P.N. Miljukov, *Hristianskija drevnosti Zapadnoj Makedonii*, *IRAIK IV/1*, Sofija 1898, σ. 34.

14. P.N. Miljukov, *č. II*.

15. J.Ivanov, *Balgarski starini iz Makedonija*, Sofija 1931<sup>2</sup>, 178. T.K. Karabantsalj-D.B. Górnica, *Kôdak tîc âlltolgojosaflas tûn Bođenâ 'Agamangyélou, 'Agónes tûn 'Agamangyélou ka-*

Η τοπογραφία των βυζαντινών Βοδενών παρουσιάζει πολλά προβλήματα. Είναι εντελώς άγνωστη η μορφή της μεσοβυζαντινής και υστεροβυζαντινής οχύρωσης της πόλης, καθώς και η έκτασή της. Η βασική αιτία της άγνοιάς μας αυτής φαίνεται ότι είναι η βιβλική καταστροφή που έζησε η πόλη από σεισμό και κατακλυσμό της από τα νερά του Οκτώβριο του 1395. Για την καταστροφή μιλούν δύο ελληνικά βραχέα χρονικά: “ὅταν ἔγινεν ὁ σεισμὸς ὁ μέγας καὶ ἔχαλασαν καὶ ἐβυθίσθησαν τὰ Βοδενά ἔτους ,ε' ζ' δ' ”<sup>16</sup> και “ἔτους ,ε' ζ' δ' ἔγινε σεισμὸς καὶ ἔχαλασαν τὰ Βοδενά”<sup>17</sup>.

Οι πληροφορίες για το χαλασμό των Βοδενών ολοκληρώνονται από ένα παλαιορωσικό χρονικό: “Κατὰ τὸ ἔτος 6904 (=1395) Ὁκτώβριο μήνα σείσθηκε σφοδρὰ ἡ γῆ στὸ Ἀγιον Ὄρος καὶ στὰ γύρω μέρη καὶ ἐπεσαν καὶ κάποια τμῆματα τῶν τειχῶν τῆς Θεσσαλονίκης. Στὴν ἴδιᾳ ἐπίσης περιοχὴ ὑπάρχει ἡ πόλη Βοδενά - ἡ καλύτερα ὑπῆρχε - καὶ χάθηκε στὴ γῆ ἀπὸ τὸ σεισμό. Κοντὰ στὴν πόλη ἀυτὴ ὑπῆρχε λίμνη, ποὺ ἔσχιθηκε στὸ μέρος ὃποὺ ἦταν ἡ πόλη καὶ τὸ γέμισε δλόκληρο μὲν νερό. Καὶ πάλι κλονίστηκε ἡ γῆ στὶς 30 τοῦ Νοέμβρη μήνα, καθώς καὶ στὶς 13 (τοῦ Δεκέμβρη) καὶ στὶς 7 τοῦ Γενάρη τὴν εἰκοστὴ ὥρα τῆς νύκτας καὶ στὶς 1 Ιονίνιου στὶς 2 ἡ ὥρα τὴ νύκτα καὶ στὶς 6 Αὔγουστου 1 ἡ ὥρα τὴ νύκτα, καὶ ἐδὼ σταμάτησαν”<sup>18</sup>. Οι τρεις τελευταίοι σεισμοί μπαίνουν πλέον στην επόμενη χρονιά, στα 1396. Το ερώτημα είναι εάν έμεινε και κάτι όρθιο μετά τη μεγάλη αυτή καταστροφή. Αυτός είναι ο λόγος που δεν έμειναν πουθενά εμφανή ίχνη της βυζαντινής οχύρωσης<sup>19</sup>. Η καταστροφή είχε λάβει τέτοιες διαστάσεις και τα νερά που μέχρι τότε σχημάτιζαν λίμνη μπροστά στα τείχη, σύμφωνα με την περιγραφή του Καντακουζηνού<sup>20</sup>, βρήκαν όλες πορείες ροής. Τα πιο γερά κτήρια της πόλης και ανάμεσά τους η παλαιά Μητρόπολη και ο ναός των αποστόλων Πέτρου και Παύλου, έμειναν όρθια και επισκευάσθηκαν, χωρίς να αποκτήσουν ποτέ την πρώτη τους αίγλη.

Ο ακριβής χρόνος της οθωμανικής κατάκτησης της Έδεσσας δεν είναι γνωστός. Συνδέονταν κυρώς με τις κατακτήσεις του Εβρενός Μπέη γύρω στα

τά τοῦ Βουλγαρισμοῦ (1870-1871), Θεσσαλονίκη 1974, σ. 44, σημ. 3, 52, 53, 96, 97 σημ. 1. Η εκκλησία κάπρε στην πυρκαγιά του Ιανουαρίου 1943.

16. P. Schreiner, *Die Byzantinischen Kleinchroniken*, III, σ 151.

17. P. Schreiner, *č. II*, σ. 530.

18. S.V. Arsen'ev, "Hoždenie Ignatija Smoljanina", *Pravoslavnyj Palestinskij Sbornik*, IV, vyp. 3, S.-Peterburg 1887, σ. 30. Η μετάφραση του κειμένου έγινε απευθείας από το παλαιορωσικό κείμενο. Μετάφραση του κειμένου στο ιδίωμα των Σκοπίων βλ. A. Matkovski, *Makedonija vo delata na stranskie Patopisi*, 1371-1777, Skopje 1991, σ. 40.

19. Τα μοναδικά ίχνη οχύρωσης βρέθηκαν πρόσφατα κατά μήκος της οδού Μ. Αλεξάνδρου σε εκσκαφή δύο οικοτέλων. Το εύρημα θα ανακοινωθεί σε ξεχωριστή εργασία.

20. *Vizantijiski izvori za istoriju naroda Jugoslavije*, VI, Beograd 1986, σ. 508-511 (μετάφραση και σχόλια: S. Čirković-B. Ferjančić).

1389<sup>21</sup> και πρόσφατα συνδέθηκε με την αποχώρηση του τελευταίου χριστιανού γηγεμόνα της, του Νικόλαου Βαλδουίνου Παγάση, το καλοκαίρι ή το φθινόπωρο του 1385<sup>22</sup>. Η τελευταία αυτή χρονολογία αποτελεί *terminus ante quem* για τη χρονολόγηση των τοιχογραφιών της εκκλησίας των αποστόλων Πέτρου και Παύλου. Συμπερασματικά μπορούμε να πούμε ότι οι τοιχογραφίες που παρουσιάσαμε χρονολογούνται στη δεκαπενταετία 1370-1385 και συνιστούν ένα από τα τελευταία έργα των εργαστηρίων της Θεσσαλονίκης.

† ΣΩΤΗΡΙΟΣ Κ. ΚΙΣΣΑΣ

**ΟΙ ΙΕΡΟΙ ΝΑΟΙ ΤΗΣ ΑΓΙΑΣ ΣΟΦΙΑΣ ΚΑΙ ΠΑΝΑΓΙΑΣ  
ΤΗΣ ΓΑΒΑΛΙΩΤΙΣΣΗΣ ΣΤΗΝ ΕΔΕΣΣΑ.  
Ιστορική συμβολή και συγκριτική θεώρηση<sup>1</sup>**

**Πρόλογος**

Προς τα τέλη του 14ου μ.Χ. αιώνα, στην Έδεσσα, υπάρχουν οι παρακάτω δύο ναοί ναοί:

Α. Ο ιερός ναός της Αγίας Σοφίας (Κοίμησις της Θεοτόκου ή Παλιά Μητρόπολη).

Β. Ο ιερός ναός (της Ιεράς Μονής) της Παναγίας της Γαβαλιωτίσσης.

Το έτος 1981, ο αρχαιολόγος Θανάσης Παπαζώτος σε μελέτη του, σχετική με τον ιερό ναό της Παναγίας της Γαβαλιωτίσσης<sup>2</sup>, η οποία στηρίζεται σε “έκδοτήριον γράμμα” (ή “έκδοτήριον ἔγγραφον”)<sup>3</sup>, του έτους 1375, με το οποίο οι κτήτορες του ιερού αυτού ναού “δεσπότης” Θωμάς Κομνηνός Πρεόλυμπος ή Πρεάλιμπος ή Πρελιούμποβιτς (1342-23 Δεκεμβρίου 1385) και η σύζυγός του “βασίλισσα” Μαρία Αγγελίνα Δούκαινα Παλαιολογίνα (1351-28 Δεκεμβρίου 1394) τον αφιερώνουν στην Ιερά Μονή Μεγίστης Λαύρας του Αγίου Όρους, βγάζει το συμπέρασμα ότι ο ιερός αυτός ναός ταυτίζεται με τον ιερό ναό της Κομήσεως της Θεοτόκου (Παλιά Μητρόπολη, Αγία Σοφία)<sup>4</sup>.

Την γνώμη του αυτήν ο Θαν. Παπαζώτος την στηρίζει στα εξής:

1. Στο παραπάνω “έκδοτήριον γράμμα”, στο οποίο σχετικά με τον ιερό αυτό ναό, ανάμεσα στα άλλα, τονίζονται:

α. “(...) αὐθεντεύονταν ἡμ(ῶν) τὴν τοπαρχίαν πᾶσαν κ(αὶ) τοῦ θεοφρουρῆτον κάστρου τ(ῶν) Βοδενῶν, ναὸν ἐν μέσῳ τοῦ τοιούτου ἀστεος ἐξ αὐτ(ῶν) τῶν βάθρων ἀνεγέραμ(εν), ὡς ὁρᾶται μέχρ(ι) τῆς στήμ(ε)ρ(ον), εἰς ὄνομα τῆς

1. Η εργασία αυτή είναι σύντομη περίληψη μιας ευρύτερης μελέτης, σχετικής με το θέμα αυτό, αλλά, λόγω του περιορισμένου χώρου, δεν είναι δυνατόν εδώ να επεκταθούμε περισσότερο. Επίσης δεν συμπεριλαμβάνεται, για τον ίδιο λόγο, και όλη η σχετική με τους αναφερόμενους ναούς βιβλιογραφία, αλλά μόνο όση είναι, κατά το δυνατόν, απαραίτητη.

2. Θ. Παπαζώτου, “Ο Θωμάς Πρελιούμποβιτς και η Μαρία Παλαιολογίνα κτήτορες του ναού της Παναγίας Γαβαλιωτίσσης στα Βοδενά”, Κληρονομία, τ. 13, τεύχ. Β', (1981) 509-516. Για τον Θωμά και την Μαρία βλ. ενδεικτικά: Ανδρ. Μουστοξύδη, “Ιστορικόν Κομνηνού μοναχού και Πρόκλου μοναχού, Ἐλληνομνήμων, 8 (1845), 505 κ.ε., Κ. Γ. Σταλίδη, Η Εδεσσα στα χρόνια της Τουρκοκρατίας, 14ος αι. - 1912, τ. 1, Έδεσσα 1988, σ. 87-92, όπου και σχετική βιβλιογραφία, D. M. Nicol, Το Δεσποτάτο της Ήπειρου 1267-1479, Αθήνα 1991, σ. 201-219, όπου και σχετική βιβλιογραφία.

3. P. Lemerle, A. Guillou, N. Svoronos, D. Papachryssanthou, Actes de Lavra III, Paris, 1979, No. 146, σ. 100-104, No. 147, σ. 105-107.

4. Παπαζώτου, “Ο Θωμάς”, σ. 516.

21. V. Kravari, Villes et villages de Macédoine Occidentale, Paris 1989, σ. 56, 68.

22. G. Subotic, ὅπ., σ. 167-168.